

[K. Helveg Petersen.]

opstå nogen som helst mistanke om, at Danmark driver national politik i den forbindelse.

Jeg må jo erkende, at der ikke har været den hjertelige modtagelse, men alligevel ligger der et grundlag, der nu kan arbejdes på.

Til udenrigsministeren skal jeg endelig gøre en bemærkning om dette ene punkt med Svinebugtaffæren, blot for at tage det op som et eksempel. Udenrigsministeren siger: ja men det er jo ikke sikkert, at man var opmærksom på det og havde oplysninger parat. Det kan godt være, men der er én ting, man må kunne regne med, nemlig at når det drejer sig om områder, der er i søgelyset — det var Cuba på det tidspunkt; et råd ville vide, at Cuba var et område, hvor der kunne opstå konflikt — så vil man selvfølgelig have oplysninger fremme om, hvordan befolkningens indstilling var over for Fidel Castro, hvor man i Amerika troede, at man var fjendtligt indstillet over for ham. Der er mange, mange muligheder, som man vil kunne dække ind ved at behandle disse opgaver på den måde, som det er foreslået.

Jeg håber som sagt, vi i udvalgsarbejdet kan nå et langt stykke i retning af forslagsstillernes synspunkter, og jeg går i hvert fald til arbejdet med den forudsætning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Jens Foged, Enggaard, Jens Frandsen, Poul Hartling, Jens Peter Jensen og Kofoed har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en reform af kildeskattesystemet.

Medlemmer af folketinget Juul-Madsen, Hans Kjær, Ninn-Hansen, Poul Schlüter, Stetter og Hans Toft har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven.

I skrivelse af dags dato meddeler handelsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ophævelse af lov om spiritus og gær og

forslag til lov om ophævelse af lov om en sukkerordning. (Ændringer som følge af Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Foged): Jeg skal hermed på forslagsstillernes vegne fremsætte forslag til folketingsbeslutning om en reform af kildeskattesystemet.

Forslaget er identisk med en skitse, som venstre allerede i sidste folketingsår fremlagde i folketingets skatteudvalg. Det er et forslag, som, hvis det gennemføres, vil betyde en meget betydelig forenkling, mindre udgifter og en effektivisering af kildeskattesystemet.

Forslaget betyder først og fremmest en omlægning af selve opkrævnings- og administrationsteknikken på kildeskattens område. Men det er også ensbetydende med en reel ændring af fradragsfunktionen, idet de skattemæssige fradrag foreslås foretaget i skatten i stedet for i indkomsten.

For skatteyderne betyder forslaget, at de får en såkaldt ærlig trækprocent, der inden for bestemte større indkomstintervaller svarer til den faktiske marginalskatteprocent. Herved får skatteyderen et klart billede af virkningen af en given merindtægt for hans skattebetaling. Det betyder endvidere, at skatteyderen i meget høj grad undgår de årlige efterreguleringer, idet disse slet ikke opstår, hvis den aktuelle indkomst ikke passerer grænsen mellem to indkomstintervaller og i øvrigt svarer til forskudsansættelsen.

Det betyder også, at skatteyderen sikres en mere korrekt opgørelse, idet man ved at lægge administrationen ud til kommunerne og til pengeinstitutterne opnår større beregnings- og kontrolsikkerhed. Hertil kommer, at en sådan decentralisering af kildeskatteadministrationen kan forventes at betyde en meget væsentlig mindre udgift i skatteadministrationen, der antagelig vil beløbe sig til flere hundrede mill. kr. Det betyder