

[Hert Petersen.]

steriet, men gerne, at man har et specielt organ til at arbejde med sådanne undersøgelser af den sikkerhedspolitiske situation omkring Danmark og ud fra et dansk hovedsynspunkt, som tilfældet var med Seidenfadenrapporten. Jeg er naturligvis uenig med den i en række af dens konklusioner, men jeg vil gerne erkende, at der ligger et meget imponerende fact finding-arbejde bagved og et meget betydeligt forskningsarbejde, som vi alle kan have glæde af.

Forslagsstillerne vil altså se, at SF's holdning ikke er ændret, siden vi havde behandlingen sidst. Vi respekterer meget, at man kommer igennem med forslaget, sådan at der i hvert fald er mulighed for, at der kommer noget ud af det. Jeg har prøvet her at trække op, hvad jeg synes der burde komme ud af forslaget, og jeg beklager i og for sig, hvis det er kommet til at lyde mere negativt, end det er ment. Der er visse dele af forslaget, vi ikke rigtig ser den store raison i, mens der er andre dele af forslaget, vi meget gerne vil bidrage til at fremme, og det er som sagt spørgsmålet om en videreførelse af arbejdet omkring Seidenfadenrapporten, og det er en udvidelse af den freds- og sikkerhedspolitiske forskning på nordisk basis, meget gerne med et dansk bidrag finansielt og mandskabsmæssigt, om jeg så må sige, som en udvidelse af det eksisterende på nordisk basis, og her er det først og fremmest SIPRI, jeg tænker på.

**Else-Merete Ross:** På et møde for nylig sagde økonomi- og budgetminister Per Hækkerup, at vor sikkerhedspolitik består af flere ingredienser eller elementer. Forsvarsordningen var et af elementerne. Af andre elementer nævnte han udenrigspolitikken i bred forstand og vor u-landspolitik.

Selv om forskning og deraf afledet information af politikerne og befolkningen ikke blev direkte nævnt, går jeg ud fra, at ministeren er enig med mig i, at det også er et område, der falder inden for vor sikkerhedspolitik. Tænkte man sig den teoretiske mulighed, at vi af sikkerhedspolitiske grunde mente det bedst helt at afskaffe forsvaret, ville pkt. 2 i forslaget fra hr. K. Helveg Petersen m. fl. blive reduceret til 0 kr. Jeg ville derfor mene, at det var rimeligere at foreslå, at de særlige sikkerhedspolitiske ini-

tiativer ikke blev finansieret af 1 pct. af et af delelementerne, men fik en særlig konto inden for den samlede sikkerhedspolitiske beløbsramme.

Af debatten den 4. maj og i dag fremgår det, at der ikke ligefrem er nogen varm tilslutning til forslaget om oprettelse af et internationalt råd for forskning af og information om konflikter. Det skyldes muligvis mangel på konstruktiv fantasi hos mig, når jeg stiller mig meget tvivlende over for muligheden af at få oprettet det foreslåede internationale råd og, selv om det blev oprettet, stiller mig tvivlende over for, at dette råd ville få indflydelse på regeringers holdning med hensyn til krig eller fred.

Grunden til, at jeg har taget ordet i dag, er, at jeg stærkt vil appellere til det udvalg, der vil blive nedsat, om, selv om det eventuelt ikke skulle kunne gå ind for det internationale råd, at holde fast ved den anden halvdel af beslutningsforslaget, der drejer sig om støtte til særlige danske initiativer med sikkerhedspolitisk sigte. Jeg ville nok give disse sikkerhedspolitiske synspunkter en lidt mere egoistisk drejning, så opgaven mere gik ud på, hvilken politik Danmark af egne sikkerhedspolitiske hensyn skulle føre under forskellige udenrigspolitiske konstellationer, end på, hvordan Danmark kan bidrage til, at en krisesituation et andet sted i verden kan finde en fredelig afvikling. Jeg er fuldstændig klar over, at vor sikkerhed er afhængig af, hvordan forholdene udvikler sig, ikke blot i nærliggende lande, men også i en global sammenhæng, og derfor må den forskning og information, jeg ønsker, have et bredt felt at arbejde med. Alligevel mener jeg, at det centrale må være vor egen sikkerhed og en analyse af, hvordan vi skal forholde os.

Jeg har forstået, at man i Sverige arbejder med, hvad man kalder „alternative fremtider“, søger at analysere disses større eller mindre sandsynlighed og drøfter, hvordan Sveriges stilling ville blive i forhold til de forskellige modeller, man prøver at opstille. Man har fortalt mig, at vi med hensyn til sikkerhedspolitisk forskning er betydelig længere tilbage end Norge og Sverige og adskillige vestlige lande.

Jeg håber derfor, at udvalget i hvert fald vil gå ind for, at der stilles tilstrækkelige midler til rådighed for ikke blot de forslag,