

[Den fg. statsminister.]

hr. Niels Ravn har nævnt nogle stykker, og hver gang føler vi det vel nok lidt utilfredsstillende, at så kommer der en debat, så påtaler man det skete, og så går livet videre. Der er vel nok lidt af en fornemmelse hos hr. Ninn-Hansen og hos hr. Niels Ravn, og jeg vil gerne tilføje også hos kulturministeren, ved jeg, og hos mig, af, at befolkningen ikke rigtig vil finde det rimeligt, at vi ikke kommer længere. Jeg opfattede det sådan, at det var det, der lå bag hr. Ninn-Hansens opfordring til regeringen om at se på et lovgrundlag, som ligesom ikke giver os mulighed for at gå videre i en sag som denne. Det vil jeg meget gerne gå videre i regeringen med. Jeg synes, det er et fuldt berettiget krav, og jeg står meget gerne bag det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Tastesen* til arbejdsministeren:

„Kan ministeren give oplysninger om, hvor langt man er fremme med arbejdet vedrørende en revision af forligsmandsloven?“

(Spm. nr. 45).

Tastesen: Arbejdsministeren er bekendt med de sammenkædningsregler, der findes i forligsmandslovens § 12. De er til stor irritation for mange fagforeningsmedlemmer, mange fagforbund og måske også for mange arbejdsgivere. Helt uvedkommende forhold kan blive afgørende for indholdet af en overenskomst mellem parterne på arbejdsmarkedet. F.eks. kan man ikke udelukke, at Kvindeligt Arbejderforbund i den sidste overenskomstsituation havde fået sit ønske om ligeløn gennemført, hvis ikke Kvindeligt Arbejderforbund var knyttet sammen med andre forbunds interesse i denne situation. Disse tilstande forekommer det mig urimeligt at bevare, og derfor har jeg stillet mit spørgsmål til arbejdsministeren: hvor langt er man kommet i sine overvejelser med hensyn til en revision af forligsmandsloven?

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Må jeg lige først for en ordens skyld sige, at jeg er ikke sikker på, at man kan drage så vidtgående konklusioner af den nuværende for-

ligsmandslov, som hr. Tastesen gjorde. Det er jeg ikke sikker på er helt berettiget.

Derudover vil jeg gerne som svar på spørgsmålet oplyse, at det nedsatte udvalg, der beskæftiger sig med spørgsmålet om en revision af forligsmandsloven på baggrund af de senere års udvikling på arbejdsmarkedet, endnu ikke er ved afslutningen af sit arbejde. Udvalgets vigtigste opgaver er at vurdere reglerne om sammenkædning, som hr. Tastesen var inde på, men derudover en lang række andre vidtrækkende problemer, herunder reglerne om udsættelse af varslede konflikter samt spørgsmål vedrørende det statistiske materiale om indkomstudviklingen og samfundsøkonomien, der anvendes ved overenskomstforhandlingerne på det private arbejdsmarked.

Jeg kan yderligere oplyse, at der er gang i arbejdet i tre nedsatte underudvalg. Det ene beskæftiger sig med spørgsmålet om ændringer i sammenkædningsreglerne, og det består af repræsentanter for arbejdsmarkedets parter, altså i særlig grad LO og Dansk Arbejdsgiverforening, som jo har en helt afgørende interesse i denne lovgivning. Det andet udvalg beskæftiger sig med funktionærområdet, herunder spørgsmålet om eventuelle særlige regler i forligsmandsloven for det område, hvor det offentlige er arbejdsgiver. Det tredje udvalg beskæftiger sig med statistisk-økonomisk materiale, materiale, som er af betydning for overenskomstparterne.

Forholdet er altså det, at ingen af disse udvalg har kunnet afslutte arbejdet endnu, og det er ikke muligt for mig her i dag at sige noget om tidspunktet for afslutningen af dette arbejde.

Jeg vil bare føje til, at jeg tillægger det meget stor betydning, at der tilvejebringes de bedst mulige rammer for forligsinstitutionens virksomhed, men jeg er også klar over, at det nødvendigvis må tage nogen tid at afslutte overvejelserne om den revision af forligsmandsloven, der nu er lagt op til. Jeg er imidlertid selvsagt i høj grad interesseret i, at arbejdet bliver fremskyndet mest muligt.

Tastesen: Jeg takker ministeren for svaret. Nu er det altid en skønssag, hvilke konklusioner man kan få ud af den nugældende forligsmandslovs virkninger. Jeg er klar