

[Gudme.]

rationer i uddannelsen, vil man stadig sige: mindst samme kvalitetskrav som ved seminarierne.

Men jeg vil gerne spørge: risikerer vi ikke, at man på ét punkt underborer uddannelseskravet, når man lader både seminarier og universitetscentre uddanne lærere, nemlig med hensyn til forkundskaberne? Efter de nugældende regler kræver seminarierne i dag enten studentereksamen eller HF. I Roskilde kræver man ingen af delene. Hvad vil ministeren gøre ved det?

Undervisningsministeren (Knud Heinesen): Det må være således, at hvis det er det samme uddannelsesmæssige mål, man skal nå ved såvel seminarierne som universitetscentrene, og kravene til forudgående uddannelse ikke er så store ved centrene, som de er ved læreruddannelsen på seminarierne, må der i undervisningsplanerne for centrene gives en kompensation herfor.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Gudme* til undervisningsministeren:

„Hvordan agter ministeren at sikre de former for højere uddannelse, som allerede er etableret i Ålborg — eksempelvis på Ålborg seminarium — en rimelig repræsentation, når den afgørende planlægning og indretning af Ålborg universitetscenter skal finde sted?“

(Spm. nr. 49).

Gudme: Dette spørgsmål er en parallel til det forrige, blot med en for mig helt selvfølgelig lokal baggrund.

Vi har i Ålborg et stort og godt seminarium, der er bygget op gennem den sidste halve snes år, og når og hvis — og jeg har jo altså af ministeren fået at vide, at det bliver når — man nu vil etablere mulighed for læreruddannelse på det kommende universitetscenter i Ålborg, bør man så ikke fra starten sikre sig, at disse to uddannelsesanstalter, universitetscentrets lærerafsnit og seminariet, virker sammen, i stedet for at de skal udvikle sig helt uafhængigt af hinanden? Det er uohensigtsmæssigt, fordi det kan betyde et spild af ressourcer, hvis man ikke udnytter de værdier, man med et par kilometers geografisk afstand kan drage fælles

nytte af: bibliotek, tekniske hjælpemidler, øvelsesskole, som de har det på seminariet, og specialister inden for uddannelsesområdet, men det vil også kunne være direkte skadeligt, hvis man i en form for konkurrence — og det ser vi jo ofte — kommer til at modarbejde hinanden. Vi har set det tidligere og har bitre erfaringer i så henseende.

Mig bekendt har Ålborg seminarium indtil nu ikke været inddraget i planlægningen af universitetscentret. Bør det ikke ske?

Undervisningsministeren (Knud Heinesen): Jeg kan besvare hr. Gudmes direkte stillede spørgsmål bekræftende. Det er for det første min hensigt snart at nedsætte et interimstyre, som skal forberede centrets officielle start pr. 1. september 1974 på grundlag af planlægningsgruppens materiale og de kommentarer, som fremkommer til dette materiale, og interimstyret vil få pålæg om at arbejde nært sammen med de eksisterende uddannelsesinstitutioner i Ålborg, når de konkrete planer for centrets uddannelses- og forskningsmæssige virksomhed og organisatoriske opbygning skal udarbejdes.

Der er ikke truffet beslutning endnu om, hvordan dette samarbejde skal organiseres, men det synes nærliggende at nedsætte et fællesudvalg af interimstyre og institutionsrepræsentanter.

I øvrigt kan jeg gøre den tilføjelse, at folketinget vil få lejlighed til at tage stilling til Ålborg universitetscenters forhold i næste folketingsår, idet det er min hensigt bl.a. på grundlag af det kommende interimstyres arbejde at fremsætte et lovforslag om Ålborg universitetscenters forhold.

Gudme: Det lyder godt, og jeg skal indskrænke mig til at slutte med at sige tak for ministerens gode vilje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Niels Ravn* til statsministeren:

„Hvordan vil regeringen gøre det klart, at der ikke må afholdes udgifter uden bevilling?“

(Spm. nr. 43).

Skriftlig begrundelse.

Den i finansudvalget sluttede sag om musikonservatoriets gangbro rejser proble-