

[Ministeren for offentlige arbejder.]
skal bygges op med et administrationsapparat, som er rationelt.

I anledning af det spørgsmål, som først blev nævnt af hr. Søren B. Jørgensen, spørgsmålet om, hvorvidt man kunne udstede landsdækkende autorisationer i stedet for at operere med hjemstedsautorisationer og tillægsautorisationer, vil jeg sige, at vi i det oplæg, vi er fremkommet med her i lovforslagene, egentlig har fulgt en opfordring og en indstilling fra Kommunernes Landsforening. Jeg har senere forstået, at der måske er ændrede signaler i Kommunernes Landsforening, har også fået det tilkendegivet, men jeg har altså ikke fået det tilkendegivet officielt, og jeg mener, man i disse sager bør betragte spørgsmålet en smule formelt. I samme øjeblik vi har fået en egentlig, formelt ændret tilkendegivelse fra kommunerne ved deres landsforening, så er der ikke noget til hinder for, at man kan imødekomme det fra vores side. Derudover blev rejst spørgsmålet om ikrafttrædelsestidspunktet, og jeg kan kun udtrykke ønsket om, såfremt man får en hurtig udvalgsbehandling, at vi kan blive færdige til ikrafttræden den 1. januar 1973.

Endelig blev spørgsmålet rejst om organisationernes stilling. Her kan jeg sige, at det gælder generelt for de organisationer, som vi har forhandlet med, at de naturligvis ikke finder det særlig heldigt, at personer uden aflæggelse af en godkendt prøve kan opnå autorisation i Danmark, når en dansk statsborger skal aflægge en sådan prøve. Organisationerne har også understreget, at de ikke selvstændigt har undersøgt, om de rådsdirektiver, som hele ordningen baseres på, kræver, at Danmark accepterer, at de personkategorier, som bekendtgørelsesudkastene nævner, kan opnå autorisation. Denne fortolkning må ministeriet så stå inde for. Organisationerne har herefter taget ministeriets fortolkning til efterretning. Organisationernes standpunkt kan vel sammenfattes derhen, at udkast til bekendtgørelserne har været forhandlet med de pågældende organisationer, som under de foreliggende omstændigheder i princippet har givet deres tilslutning til disse udkast.

Jeg kan nævne, at forslaget om autorisation af elinstallatører har været forhandlet

med Danske Elværkers Forening, Elektroinstallatørernes Landsforening og Dansk Elektriker Forbund. Der har, som det fremgår af de udtalelser, jeg refererede, været en vis almindelig tilfredshed med, at ministeriet vil bistå de autorisationsudstedende værker og myndigheder med at vurdere det udenlandske dokumentationsmateriale, og denne tilfredshed deles ikke alene af de to nævnte organisationer, men af alle, der har deltaget i forhandlingerne.

På gasområdet kan jeg nævne, at der har været forhandlet med Kommunernes Landsforening, VVS-Installatørforeningen, østifternes og Jyllands samvirkende smedemesterforeninger samt Rørlæggernes og Blikkenslagernes Fagforening, så jeg synes nok, vi kan sige, at vi har været vejen rundt, og vi har fået en dokumentation, som vi i hvert fald har været tilfreds med, og som jeg også håber kan tilfredsstille udvalget i dets kommende arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om Kongeriet Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning.

(Lovforslaget (nr. 77) findes i tillæg A. sp. 1911, fremsættelsen i tidenden sp. 674).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 8 og 9 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om afløsning af tienden.

(Lovforslaget (nr. 76) findes i tillæg A. sp. 1907, fremsættelsen i tidenden sp. 673).