

[Lennart Larsson.]

og den tilsvarende bestemmelse findes for elinstallatører. Jeg vil derfor gerne have dette drøftet i udvalget også med henblik på overgangsbestemmelserne, således at vi kan få en udgangsposition, der er den bedst mulige, når vi skal til at harmonisere autorisationen inden for EF-området.

Jeg er glad for, at det ufravigeligt fastslås, at alle drøftelser om installationsarbejder i Danmark såvel skriftlige som mundtlige skal føres på dansk. Der må ikke være mulighed for misforståelser på grund af anvendelse af fremmed sprog eller på grund af fejlagtige oversættelser.

Det er oplyst, at udkastet ikke har været drøftet med Fællesskabernes myndigheder, og jeg vil bemærke, at såfremt der senere måtte komme ændringsforslag til bekendtgørelserne, må disse igen forelægges fagorganisationerne til udtalelse.

Jeg kan selvfølgelig tilslutte mig, at ikrafttrædelsesdatoen bliver den 1. januar 1973, og jeg skal på mit partis vegne medvirke til en hurtig udvalgsbehandling af dette lovforslag.

**Gunner Baunsgaard:** Som det allerede er nævnt, er lovforslaget en genfremsættelse, og jeg skal med det samme sige, at vi fra det radikale venstre er indstillet på at anbefale lovforslaget.

Det nævnes i ministerens fremsættelsestale, at udkastet til bekendtgørelse om EF-statsborgeres og EF-selskabers adgang til at drive de omhandlede virksomheder har været forelagt de interesserede organisationer, her arbejdsgiver- samt arbejdstagerorganisationer og Kommunernes Landsforening. Jeg må gå ud fra, når disse myndigheder er hørt, at de har accepteret bekendtgørelsen i dens ordlyd, eller den er måske rettet ind efter ønske fra de nævnte organisationer.

Jeg synes som et par af de foregående ordførere heller ikke, det fremgår helt klart af lovforslagene eller udkastene, om de fornødne bevisligheder skal forelægges ministeren for offentlige arbejder til prøvelse af de

afgivne erklæringer, eller om der er mulighed for at forenkle det — som det er blevet nævnt ved den tidligere behandling af lovforslagene — således at kommuner eller elværker kan godkende de afgivne erklæringer. Det er et problem, som vi må prøve at kigge på i udvalget. Jeg er helt enig i, at dokumentationer, der afgives af fremmede myndigheder og organisationer, skal forelægges i autoriseret dansk oversættelse.

Som jeg allerede har nævnt, skal vi fra det radikale venstre anbefale lovforslagene til vedtagelse.

**Ruth Olsen:** SFs principielle holdning til EF-følgelovene er, at hvis de efter vor vurdering indeholder forbedringer, så kan vi acceptere dem uanset EF-sammenhængen, ellers ikke. Altså kan vi ikke se med sympati på disse forslag, der jo bare går ud på at give andre EF-borgere adgang til at opnå autorisation inden for fagområderne el, gas, vand osv., uden at de behøver at aflægge nogen prøve. Vi kender ikke alt for meget til, hvilke krav der stilles i de andre EF-lande for at kunne virke eller få autorisation i de pågældende fag, bortset måske lige fra Vesttyskland, så det forekommer mig lidet betryggende sådan at åbne adgang uden nogen prøvebestemmelser. Kontrollen på disse områder virker tilsyneladende ikke alt for godt i forvejen, men disse ting kan vi jo nok få nærmere opklaret i udvalget.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann):** Jeg vil godt takke for tilslutningen fra socialdemokratiet, venstre, konservative og det radikale venstre, hvorimod jeg nærmest måtte forstå, at lovforslagene ikke faldt inden for SFs EF-doktrin.

Hvis jeg skal knytte nogle kommentarer til de enkelte indlæg, kan jeg indledningsvis konstatere, at der var en række sammenfaldende betragtninger, først og fremmest omkring hele den administrative opbygning; jeg kan tilsige min positive velvilje med hensyn til at se på disse spørgsmål i udvalget. Vi er meget opmærksomme på, at det