

[Niels Helveg Petersen.]

tæller mig i dag, at SF under alle omstændigheder er modstander af enhver tænkelig udvidelse af det europæiske samarbejde, integrationen, om man vil.

Jeg ved ikke, om jeg får et sådant svar. Jeg regner ikke med det, for jeg regner da bestemt med, at når det kommer til stykket, vil SF, andre markedsmodstandere og andre, som har en kritisk indstilling til fællesmarkedet, være at finde blandt dem, som vil være med til at gennemføre fornuftige fremskridt i en udvidelse af det europæiske samarbejde.

Derfor er debatten ikke for mig nogen skuffelse. Jeg tror ikke, den kunne blive stort anderledes, end den er blevet. Jeg tror, at vi endnu skal nogen tid frem, inden vi kan føre en markedsdebat, hvor vi kommer til at diskutere sagerne og ikke vores egen ophidselse.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Kun én bemærkning til hr. Nyboe Andersen, for at hans ord ikke skal stå ubevaret.

Under debatten på økonomi- og finansministermødet gav jeg ved mødets åbning klart og tydeligt udtryk for, at vi fra den danske regerings side tog et generelt forbehold over for de forskellige punkter, der var under debat, og vi deltog derfor heller ikke i beslutningen, om jeg så må sige, om de forskellige punkter undtagen artikel 11. Man kan derfor ikke på nogen som helst måde i tilslutningen til artikel 11 lægge, at den danske regering dermed skulle have taget stilling til spørgsmålet om indkomstpolitik som et middel til inflationsbekæmpelsen.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forespørgerne (Gert Petersen): Jeg vil blot sige til hr. Knud Bro, at jeg vitterlig mener, at det er en fordel, at Europaparlamentet er svagt, ikke nødvendigvis som kontrolinstans, men som magtfaktor, for det betyder, at magten derved forbliver i de nationale parlamenter.

Til hr. Niels Helveg Petersen vil jeg sige, at jeg nok synes, at den efter min opfattelse noget arrogante holdning, han lagde for dagen i første omgang, nu var taget stærkt

af. Jeg forstod, at han såmænd også havde mange kritiske indvendinger mod dokumentet fra topmødet. Det er stadig væk hemmeligt, og det forbliver det indtil videre; men det er da interessant, at vi har fået det at vide.

SF har ikke ment, at vi skulle fastlægge vor politik på 12 områder her under denne debat. Det ville i sandhed være jaskeri, hvis man i en enkelt debat fastlagde så komplicerede problemer. Men SF har ment, at vi skulle påbegynde en drøftelse af disse problemer, at man skulle føle sig ind på dem.

I øvrigt må jeg da sige, når hr. Niels Helveg Petersen efterlyser forslag fra min side, at forespørgslen faktisk lød: „Hvilken EF-politik vil regeringen føre efter topmødet i Paris?“ Jeg mener, at regeringen råder over et ganske stort apparat, markedssekretariat, og hvad ved jeg, så den må vel have brugt sine embedsmænd med henblik på overvejelser herom. Det var det, jeg havde forventet at høre om.

Hr. Niels Helveg Petersen spurgte, om SF vil modsætte sig al integration på alle områder. Vi vil modsætte os integration forstået som overførelse af myndighed til overnationale organer. Vi har aldrig modsat os et fornuftigt samarbejde i form af konventioner, og hvad man nu i øvrigt på mange, mange områder har kunnet finde på. Men hvor der er tale om overførelse af beføjelser fra dette ting til andre organer, internationale eller overnationale, modsætter vi os det, og vi gør det konsekvent.

Skovmand: Jeg synes, markedsministeren var lovlig hurtig til at latterliggøre mine synspunkter med hensyn til ulemperne og betænkelighederne ved et alt for tæt valuta-samarbejde. Han sagde endda, at der her i salen var et stort flertal ikke alene for tilslutning til fællesmarkedet, men også for at man skulle have fasthed og system i de ting her. Jeg vil gerne minde om, at det ikke er så længe siden, den nuværende regering vedtog en importafgift, der vel i og for sig kun adskiller sig fra en devaluering ved ikke at have alle de fordele, der er ved en devaluering. Der var ikke noget stort land, der gik i spidsen ved den lejlighed, så det kunne altså tyde på, at man alligevel i ny og næ kunne træde udenfor. Men det var måske, fordi re-