

[Nybøe Andersen.]

stermødet, og den viser klart nok, at i de sidste 4 år, altså VKR-regeringens tid stort set, var der i 1969 en prisstigning her i landet på 3,1 pct., altså under den målsætning, der er nævnt på 4 pct., og det var omtrent det laveste, noget europæisk land havde i det år. For de to følgende år var der prisstigninger her i landet omkring det europæiske gennemsnit. Men nu var det, der var tale om, den aktuelle situation i øjeblikket og de udsigter, der tegner sig for 1973, og det var i den sammenhæng, jeg bragte spørgsmålet om de tre dyrtidsportioner ind i billedet, noget, som i øvrigt, forekommer det mig, at økonomi- og budgetministeren også i offentlige kommentarer selv har gjort, idet han har sagt noget om, at når vi i 1973 kunne forvente tre dyrtidsportioner af de nye tunge, var der ikke mange chancer for at overholde et 4 pct. prisstigningsmål. Jeg tror ikke, statsministeren vil kunne fragå, at i den bestemte situation har allerede eksistensen af en pristalsregulering med de virkninger den betydning, at vi på forhånd er sikre på at få en betydelig prisstigning netop i det år, som man har diskuteret på det pågældende møde.

Må jeg i øvrigt føje til, at det land blandt de nuværende EF-lande, der i de sidste par år har haft en exceptionelt stærk prisstigning, nemlig Holland, så vidt jeg ved netop har haft en automatisk pristalsregulering i de senere år.

Jeg skal derudover kun takke udenrigsøkonomiministeren for hans besvarelse af mit spørgsmål om Færøernes stilling. Det var for mig interessant, at der altså synes at være en vis parallel mellem visse af de eksportproblemer, Færøerne står over for, og dem, som Norge kan komme til at stå over for i forholdet til Storbritannien. Det understreger altså, at dansk støtte til Norge er en simpel nødvendighed også ud fra vores egen interesse i at støtte den del af det danske rige, som hedder Færøerne, idet jeg forstår, at de mere eller mindre er i samme position på et vigtigt område i forhold til Storbritannien.

Niels Helveg Petersen: Hr. Gert Petersen gav, synes jeg, en vigtig indrømmelse i sidste omgang, da han sagde, at diskussionen havde formet sig som et opgør mellem til-

hængere og modstandere. Det var just det argument, jeg anvendte for, at denne debat er kommet for tidligt. Der er vist ikke andet i denne sag at gøre end håbe på, at tiden, den store læge, vil få ophidselsen til at lægge sig så meget, at vi kan komme til at diskutere sagen mere fornuftigt.

Jeg forstod, at debatten her skulle have bidraget til, at vi nu kunne fastlægge vor politik på de 12 store områder, som hr. Gert Petersen har opregnet. Jeg skal gerne indrømme, at i dette øjeblik er det ikke muligt for noget parti at give regeringen helt konkret besked om, hvad man vil anbefale. Men det er faktisk det krav, hr. Gert Petersen stillede til os. Jeg synes, det er ved at nærme sig det farisæiske, for hr. Gert Petersen gav ikke på ét punkt regeringen konkret besked om, hvad regeringen skulle gøre. Hvad skulle den gøre på miljøpolitikens område f. eks.? Jeg synes, at de krav, hr. Gert Petersen stiller til os om at sige ganske konkret, hvad der nu skal ske i de næste 13 måneder for at undgå lovjaskeri og hvad ved jeg, levede hr. Gert Petersen i meget ringe grad selv op til.

Når jeg ikke er ukritisk, hvad hr. Gert Petersen meget vel ved, hænger det sammen med, at der er en række ting inden for fællesmarkedet, som efter min opfattelse kan kritiseres, og det dokument, vi har fået fra topmødet, kan i høj grad også kritiseres. Efter min mening er det alt for uklart på en række punkter, og det er for ordrigt; jeg bryder mig ikke meget om en hel del af den lyrik, man anvender. Men den kritiske sans, som hr. Gert Petersen efterlyser, kunne han med noget udbytte have anvendt til selvkritik af sit eget standpunkt.

Hvad er det, SF vil anbefale? Jo, siger man, integration kan man i hvert fald tage stilling til én gang for alle. Det er ikke noget, man sådan skal tage stilling til fra sag til sag. Nej, den kan man tage stilling til én gang for alle, og SF har taget standpunkt: ingen integration. Men betyder det så i praksis, at SF vil modsætte sig en hvilken som helst udvidelse af det europæiske samarbejde i al evig fremtid? Det var et klart standpunkt. Det var ikke noget fornuftigt standpunkt, men det var da et klart standpunkt. Hvis det er sådan, at integrationsspørgsmålet kan gøres op på den måde, forventer jeg virkelig, at hr. Gert Petersen for-