

Ministeriet for kulturelle anliggender. København, den 11. maj 1973.

I skrivelse af 9. maj 1973 har finansudvalget i forbindelse med gennemgangen af tillægsbevillingslovforslaget for 1972-73 anmodet mig om at besvare følgende spørgsmål:

*ad § 21.3.11.63.02. Musikhistorisk Museum.*

I anmærkningerne er anført, at der udover pris- og lønstigninger søges 29.000 kr. som éngangsvederlag til direktøren for Musikhistorisk Museum. Med hvilken begrundelse søges éngangsvederlaget?

*Svar:*

I forbindelse med lønningsrådets gennemgang af de statslige honorarordninger blev et honorar på 2.700 kr. årligt + tillæg, som professor, dr. phil. Henrik Glahn hidtil havde oppebåret for varetagelsen af hvervet som direktør for Musikhistorisk Museum, nedlagt i 1970.

Da hvervet efter ministeriets opfattelse ikke kunne pålægges nogen som tjenstligt arbejde, blev professor Glahn ved skrivelse fra ministeriet af 28. maj 1970 opsagt fra hvervet, idet man dog samtidig anmodede ham om indtil videre fortsat at ville varetage hvervet, indtil endelig afgørelse i sagen var truffet.

I overensstemmelse med indstilling herfra godkendte finansministeriet i skrivelse af 6. november 1970 — under forudsætning af finansudvalgets tilslutning — at det nævnte hverv blev vederlagt særskilt, men således at spørgsmålet om størrelsen af og beregningsgrundlaget for vederlæggelsen skulle forelægges for ministeriet for statens lønnings- og pensionsvæsen til godkendelse.

Ministeriet for statens lønnings- og pensionsvæsen godkendte herefter i skrivelse af 30. marts 1971, at vederlaget til museets direktør blev fastsat på grundlag af en time-løn, beregnet som en kvotadel af den for lønramme 37 fastsatte årlige løn. Såfremt og så længe der til varetagelsen af hvervet blev anvendt over 285 timer årlig, burde veder-

laget dog efter lønningsministeriets opfattelse konverteres til et grundbeløb på 2.700 kr. årligt + sædvanligt honorartillæg.

Ministeriet for kulturelle anliggender udarbejdede derefter i april 1971 udkast til aktstykke til finansudvalget om dette vederlag, men under hensyn til, at finansudvalget umiddelbart forinden havde skærpet sin holdning overfor sager om en ændret form for vederlæggelse af hverv, der hidtil havde været honoreret særskilt, anså man det for rigtigst at foretage en samlet vurdering i ministeriet for kulturelle anliggender af de endnu ikke afgjorte sager af denne karakter.

Ifølge de af økonomi- og budgetministeriet i skrivelse af 17. december 1971 fastsatte nye generelle retningslinier for fremgangsmåden i sager om vederlæggelse udover den fastsatte lønning, kan der alene stilles forslag om særskilt vederlæggelse for ikke-tjenstlige hverv, såfremt der ikke er mulighed for, at arbejdet kan udføres som led i bestående stillinger. Da hvervet som direktør for Musikhistorisk Museum efter ministeriets opfattelse fortsat ikke tjenstligt kunne pålægges nogen, udbad man sig i skrivelse af 30. juni 1972 økonomi- og budgetministeriets tilslutning til, at honoraret til direktøren enten genoprettedes, eller en vederlagsordning af anden art etableredes.

Økonomi- og budgetministeriet, budgetdepartementet, meddelte imidlertid i en skrivelse af 28. august 1972, at man — i overensstemmelse med de af lønningsrådet vedr. særskilt vederlæggelse afgivne udtalelser — ikke kunne tiltræde dette forslag. Samtidig tilkendegav budgetdepartementet dog, at man var indforstået med, at der i det omfang, der var grundlag herfor, blev ydet betaling til professor Henrik Glahn for udført arbejde i perioden fra 1. oktober 1970 til 28. august 1972, da endelig afgørelse forelå i sagen.

Efter at bestyrelsen for Musikhistorisk Museum overfor ministeriet for kulturelle anliggender har bekræftet, at professor