

tur. Med støtte fra de til produktivitetsfremmende foranstaltninger afsatte midler og med fornøden bistand af teknisk art har fiskeriministeriets forsøgslaboratorium udviklet et sådant apparatur til isning af store fangster af foderfisk. Arbejdet hermed er af forskellige årsager blevet noget forsinket, men er nu nået så langt, at modellen er klar til afprøvning om bord. For at få et korrekt billede af apparaturets effektivitet vil det dog være nødvendigt at foretage en afprøvning i den varmere tid af året. Før om ca. ½ år mener forsøgslaboratoriet sig derfor ikke i stand til at sige noget endeligt om resultatet, men forudsat et heldigt udfald skulle apparaturet til den tid kunne sættes i fabrikation.

### *Spørgsmål 3:*

#### *Ad § 12.3.22. Fiskeriministeriets industritilsyn.*

Der ønskes en vurdering af, om den af tilsynet udøvede virksomhed kan anses for effektiv. Kunne virksomheden ikke med fordel overtages af den kommunale levnedsmiddelkontrol?

#### *Besvarelse:*

Fiskeriministeriets industritilsyn blev oprettet i 1950 som en central institution til varetagelse af de tilsyns- og kontrolopgaver, der følger af lovgivningen om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer. Denne tilsynsvirksomhed udøves i det væsentligste som et koordinerende overtilsyn af det daglige tilsyn, som foretages af de lokale fiskerikontrolstationer, der i et antal af 32 og fordelt på 3 distrikter bliver ledet af 3 fiskerinspektører.

Industritilsynets funktion har dog i dag nærmest karakteren af et direktorat, idet dets arbejdsområde ikke længere er begrænset til de egentlige tilsynsopgaver. Senest pr. 1. januar 1971 blev der foretaget en administrativ omlægning, hvorved industritilsynet blev bemyndiget til at varetage ekspeditionen af yderligere sager indenfor kvalitetslovgivningen. Fiskeriministeriets departement blev herved fritaget for en lang række enkeltafgørelser, bortset fra sager af mere principiel art og anke- og klagesager. En oversigt over de af industritilsynet nu udøvede godkendelses- og kontrolopgaver er givet i det vedhæftede bilag.

Til det af udvalget rejste spørgsmål, om tilsynsvirksomheden ikke med fordel kan overtages af den kommunale levnedsmiddelkontrol, skal bemærkes følgende:

Det af industritilsynet i samarbejde med fiskerikontrollen udførte tilsyn går langt ud over en kontrol med virksomhedernes hygiejniske standard og produkternes friskhed, idet kontrollen også bygger på de yderligere kvalitetskrav til både råvarer og færdigprodukter, som findes i danske eller udenlandske bestemmelser. Denne kontrols særlige karakter og hensynet til en effektiv eksportkontrol må tale stærkt imod at henlægge tilsynsvirksomheden til den kommunale levnedsmiddelkontrol. Den kommunale kontrol har i øvrigt ikke den fornødne udbygning til løsning af denne opgave, ligesom industritilsynet ikke vil have de samme instruktionsbeføjelser, som tilfældet er i forhold til fiskerikontrollen.

Fiskesektoren udgør et veldefineret og over for andre erhverv skarpt afgrænset område. Tilsynsvirksomheden vedrørende dette erhverv bør derfor fortsat udøves af en central myndighed med særligt kendskab til fiskeindustri og fisketeknologi, og som arbejder i nær kontakt med fiskeriministeriet og derved også har mulighed for at tilgodese specielle erhvervsmæssige — herunder eksportmæssige og markedsmæssige — problemer.

Som forholdet er i dag, vil det derfor ikke være hensigtsmæssigt at overføre tilsynsvirksomheden til den kommunale kontrol. Derimod vil udbygning af den kommunale kontrol især ved oprettelse af laboratorieenheder kunne føre til yderligere samarbejde om løsning af mere specielle kontrolopgaver udover det samarbejde, der allerede i dag består.