

Bilag til bet. o. lovf. vedr. udøvelse af dyrlægegerning.

nemførelsen af den såkaldte dyrlægeordning (den aftale, der er indgået mellem dyrlægerne og landbruget)?

*Svar:*

Spørgsmålet må besvares benægtende, da såvel § 7a som dyrlægeordningen bygger på, at bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 272 af 1. november 1955 om dyrlægers indkøb og distribuering og dispensering af lægemidler til dyr samt veterinærdirektoratets cirkulære af 1. november 1955 overholdes.

*Spørgsmål 6:*

Vil ministeren foranledige, at jern- og vitaminpræparater til injektion samt ormecidder fritages for receptpligt?

*Svar:*

Receptpligten for lægemidler fastsættes af indenrigsministeren. På landbrugsministeriets foranledning er ormecidlet Piperazin blevet fritaget for receptpligt (men fortsat forbeholdt apotekernes eneret til forhandling) ved ændring af 1. september 1971 i sundhedsstyrelsens regler af 1. december 1969 om rekvirering og udlevering af lægemidler. I et af indenrigsministeriet i 1971 nedsat udvalg vedrørende veterinære lægemidler, der har fungeret som et underudvalg under apotekerlovudvalget, er der enighed om at anbefale, at distribution af piperazinpræparater forestås af Danmarks Apotekerforening på en sådan måde, at de kan tilstilles slagterierne med en væsentlig prisreduktion til følge. Forslaget kan imidlertid først gennemføres, såfremt der skabes mulighed herfor ved ændring af apotekerloven.

Det nævnte udvalgs flertal ville derimod ikke gå ind for at fritage injektionspræparater for receptpligt, hvilket ville bringe Danmark i modstrid med Europarådets Partial Agreement „resolution AP(69)“, som man har tilsluttet sig.

*Spørgsmål 7:*

Kan ministeren oplyse, hvorledes han har tænkt sig at administrere bestemmelserne i § 7a, stk. 4?

*Svar:*

§ 7a, stk. 4, vil blive administreret i overensstemmelse med de principper, der har

fundet udtryk i den i svaret af spørgsmål 5 citerede bekendtgørelse nr. 272 af 1. november 1955 og i cirkulæret af 1. november 1955, hvorefter det centrale er, at en dyrlæge kun må udlevere lægemidler eller ordinere lægemidler ved recept til behandling af sygdomstilfælde hos dyr på grundlag af en diagnose, der under alle instændigheder skal være tilvejebragt på en sådan måde, at den er fagligt forsvarlig. Afgørelsen heraf beror på domstolene.

*Spørgsmål 8:*

Kan ministeren oplyse, hvorledes bestemmelserne i § 7a, stk. 4, harmonerer med den i bilag 23 i betænkningen indeholdte aftale?

*Svar:*

Af svaret ad spørgsmål 7 og af stk. a i bilag 23 i betænkningen fremgår, at man ved begge formuleringer forudsætter, at en dyrlæge for at foretage udlevering eller receptordination skal have de pågældende dyr under behandling på en fagligt forsvarlig måde. Disharmoni mellem de to regelsæt skulle derfor ikke kunne forekomme.

*Spørgsmål 9:*

Har Sverige tilsluttet sig den i svaret på spørgsmål 6 nævnte Partial Agreement „resolution AP (69)“?

*Svar:*

Sverige deltager ikke i nævnte Partial Agreement virksomhed i Europarådet og har således ikke tilsluttet sig resolutionen.

*Spørgsmål 10:*

Er der til afløsning af den tidligere aftale om en dyrlægeordning truffet en ny aftale, og er der i bekræftende fald overensstemmelse mellem denne og bestemmelserne i § 7a, stk. 4?

*Svar:*

Aftalen af 12. marts 1971 mellem Den danske Dyrlægeforening og Landbrugets Veterinærudvalg vedrørende retningslinjer for samarbejde mellem svineproducenter og praktiserende dyrlæger om sygdomsbekæmpelse er ikke afløst af nogen ny aftale. Dyrlægeforeningen har på telefonisk forespørg-