

forbindelse nævnes, at det under toldvæsenets kontrol ofte konstateres, at den samme sælger i nogle tilfælde beregner afgift af salget til andre landmænd, men ikke i andre tilfælde.

### Spørgsmål 3:

Vedrørende den i bemærkningerne nævnte bekendtgørelse i henhold til lovens § 18, stk. 5, ønskes oplyst, om det stillede krav til registreredes kasseafstemninger også tænkes at kunne stilles til ikke-bogføringspligtige registrerede.

### Svar:

I den bekendtgørelse om regnskabsførelse efter merværdiafgiftsloven, som påtænkes udstedt i medfør af lovens § 18, stk. 5, er det kun hensigten at stille krav om kasse-regnskab og kasseafstemning til virksomheder, der er bogføringspligtige efter bogføringsloven eller pålagt regnskabspligt efter skattekontrolloven.

### Spørgsmål 4:

Kan udvalget få et par beregningseksempler af tilfælde, hvor bygninger i registreret virksomhed overgår til privat eller ikke-registreret virksomhed?

### Svar:

Til belysning af, hvorledes reguleringen af indgående afgift skal beregnes efter den foreslåede nye § 16 a i merværdiafgiftsloven, kan opstilles følgende eksempler:

#### Eksempel 1:

En engrosforretning foretog i efteråret 1970 en ombygning af virksomhedens ejendom, hvorved der blev indrettet en række kontorer i et tidligere lagerlokale. De afgiftspligtige byggeomkostninger udgjorde 153.274 kr. plus merværdiafgift 22.991 kr., ialt 176.265 kr. Afgiftsbeløbet blev medregnet til virksomhedens indgående afgift.

I 1973 bliver virksomheden sammensluttet med en anden engrosforretning, og sammenslutningens samlede virksomhed bliver overført til den anden virksomheds bygningkompleks. Den ovennævnte kontorbygning bliver derfor pr. 20. august 1973 solgt til kommunen til brug som administrationsbygning.

Der skal herefter foretages regulering af den fradragne indgående afgift vedrørende

ombygningen. Da salget sker i det tredje kalenderår efter ombygningen, udgør reguleringen 40 pct. af det fradragne afgiftsbeløb 22.991 kr. eller i alt 9.196 kr. Dette beløb skal medregnes ved opgørelse af virksomhedens afgiftstilsvaret for juli kvartal 1973.

#### Eksempel 2.

Et nyt hotel er opført i tiden fra august 1970 til november 1971. De afgiftsbelagte byggeomkostninger udgjorde i alt 1.350.997 kr. plus afgift 202.650 kr., i alt 1.553.647 kr. Afgiftsbeløbet blev fradraget ved opgørelse af hotellets afgiftstilsvaret, der derfor var negativt i opførelsesperioden.

Pr. 30. september 1973 bliver hotellet afmeldt fra registrering, fordi ejeren har besluttet udelukkende at bruge bygningen til afgiftsfri pensionatsvirksomhed.

Reguleringen af den indgående afgift på opførelsesomkostningerne udgør 60 pct., da overgangen til anden anvendelse sker i det andet kalenderår, efter at bygningen er taget i brug som hotel. Reguleringen skal imidlertid ikke omfatte den fulde indgående afgift, da der kunne være ydet byggegødtgørelse efter merværdiafgiftslovens § 30, hvis bygningen fra begyndelsen var anvendt som pensionat.

Byggegodtgørelsen ville have andraget 136.778 kr. Trækkes dette beløb fra den indgående afgift på 202.650 kr., kommer man til det beløb på 65.872 kr., der danner grundlag for reguleringen. Reguleringen udgør 60 pct. heraf eller 39.523 kr. Dette beløb skal herefter medregnes til afgiftstilsvaret for juli kvartal 1973.

Da virksomhederne normalt ikke selv vil kunne beregne, hvor meget de kunne have opnået i byggegødtgørelse, vil der i de nye regler blive indsat en bemærkning om, at virksomhederne vil kunne få oplysning herom hos toldvæsenet.

#### Spørgsmål 5:

Har toldvæsenet vanskeligheder med i øjeblikket at få ejerens tilladelse til at hjemtage regnskabet, hvis en sag ikke kan ordnes på stedet?

### Svar:

Spørgsmålet om toldvæsenets hjemtagelse af regnskabsmateriale bliver i reglen løst i forståelse med virksomhederne, der ofte selv