

*Besvarelse:*

Syddanske fiskere har i indeværende sæson deltaget i laksefiskeri ved Grønland med 12 fartøjer.

Efter det for fiskeriministeriet oplyste var der pr. 1. november 1972 kun 1 af disse fartøjer, der fortsat deltog i laksefiskeri, idet de øvrige fartøjer enten har forladt de grønlandske farvande eller driver andet fiskeri her (fiskeri efter rejer og hellefisk).

De syddanske fiskeres fangster på ovennævnte tidspunkt er over for fiskeriministeriet oplyst at andrage ca. 376 tons. Helt nøjagtige tal kan først opgives, når fangsterne landes og samtidig opvejes.

Ifølge de seneste oplysninger fra Grønlandsministeriet andrager de grønlandske fangster ca. 1200 tons hel fisk. Der er i indeværende år udstedt i alt 1240 autorisationer til laksefiskeri til grønlandske fiskere. Af det nævnte antal autorisationer er imidlertid kun 365 givet til registrerede fartøjer.

*Spørgsmål 13:*

Kan ministeren uddybe sit svar på udvalgets spørgsmål nr. 8 a? Der ønskes især en uddybning af forståelsen af ordet „omtrentlig“ vedrørende kvotastørrelsen samt den sidste sætning begyndende med ordene „og en mindrefangst vil efter ministerens opfattelse osv.“

Har ministeren garanti for, at overførsel under alle omstændigheder ikke kan finde sted?

*Besvarelse:*

Ordet „omtrentlig“ er anvendt, fordi små svingninger omkring den fastsatte kvote på 1100 tons er uundgåelig i betragtning af det store antal grønlandske fiskere, der deltager i laksefiskeriet, og som følge af, at vægten af fangsterne ikke kan opgøres med absolut nøjagtighed om bord, men først efter ilandbringelsen. Ordet „omtrentlig“ indebærer på den anden side efter min opfattelse, at større overskridelser ikke vil kunne tillades.

Når jeg i min besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 8 a har givet udtryk for, at en mindrefangst efter min opfattelse ikke vil kunne overføres for så vidt angår fangster foretaget af grønlandske fiskere, skyldes dette, at overførsel kun udtrykkelig er tilladt for de syddanske og færøske fiskeres vedkommende. De grønlandske fiskeres fang-

ster er forudset at kunne fortsætte uændret på det ovennævnte omtrentlige niveau, medmindre der i henhold til bestemmelserne i aftalens § 4 foretages en regulering af niveauet.

En garanti for, at overførsel under alle omstændigheder ikke kan foretages for de grønlandske fiskeres vedkommende, kan jeg ikke give, men en overførsel måtte efter min opfattelse forudsætte en særlig vedtagelse herom i ICNAF-kommissionen under de forudsætninger, der er omtalt i nævnte bestemmelse i aftalen.

*Spørgsmål 14:*

Hvilken forbindelse er der mellem på den ene side „videnskabelige undersøgelser“ og på den anden side „økonomiske og tekniske overvejelser“, jfr. ministerens svar på udvalgets spørgsmål nr. 9 a?

*Besvarelse:*

Konventionens artikel VIII, § 1, uddyber ikke nærmere den indbyrdes vægt imellem de biologiske, økonomiske og tekniske kriterier.

Vedrørende tilblivelsen af artiklen i dens nuværende formulering kan jeg imidlertid oplyse, at der i kommissionen var enighed om, at artiklen i sin oprindelige formulering, hvorefter beslutningen om og valget af regulerende foranstaltninger kun skulle baseres på videnskabelige (dvs. fiskeribiologiske) undersøgelser, gav et for snævert bedømmelsesgrundlag. Ikke mindst i forbindelse med indførelse af kvoteringssystemer fandt man det ønskeligt, at tillige økonomiske hensyn (f.eks. hensyn til kyststaten) og tekniske vurderinger (f.eks. redskabernes og/eller fartøjernes type) kunne indgå.

*Spørgsmål 15:*

Hvilke forskelle er der mellem fiskeriministeriets bekendtgørelse af 14. juni 1972 om regulering af laksefiskeriet i det nordvestlige Atlanterhav og tidligere bekendtgørelser?

*Besvarelse:*

Bekendtgørelsen af 14. juni 1972 er trådt i stedet for fiskeriministeriets bekendtgørelse af 29. juni 1971, der var den første, der blev udstedt om regulering af laksefiskeriet i det nordvestlige Atlanterhav. De to be-