

Ifølge de for fiskeriministeriet foreliggende oplysninger er det færøske fiskeri efter laks ved Vestgrønland nu indstillet for indværende sæson. De hidtidige fangster andrager ca. 140 tons fordelt på 4 deltagende fartøjer.

#### Spørgsmål 6:

Under henvisning til, at lov nr. 210 af 19. maj 1971 om internationale reguleringsforanstaltninger vedrørende fiskeri i § 3, sidste punktum, indeholder følgende bestemmelse: „For Færøernes vedkommende fastsættes forskrifterne efter forhandling med og samtykke af Færøernes hjemmestyre“, spørges, om der ikke i lovforslaget om forbud mod laksefiskeri i det nordvestlige Atlanterhav bør indsættes en tilsvarende bestemmelse.

#### Besvarelse:

Uanset at love og bekendtgørelser, der skal gælde for Færøerne, i overensstemmelse med hjemmestyreloven altid forelægges for hjemmestyret, inden de sættes i kraft på Færøerne, har jeg for mit vedkommende intet imod, at der i lovforslaget indsættes en bestemmelse svarende til reguleringslovens § 3, sidste punktum, og jeg er, såfremt udvalget måtte ønske dette, villig til at fremsætte det i så henseende nødvendige ændringsforslag.

#### Spørgsmål 7:

Kan ministeren oplyse, om der på videnskabeligt grundlag er frembragt et materiale, der kan vise, hvilken indflydelse det hidtidige fiskeri af laks i det nordvestlige Atlanterhav har haft for bestanden af laks såvel i dette havområde som i fjorde og vandløb i de tilgrænsende landområder.

#### Besvarelse:

Spørgsmålet har igennem en årrække været genstand for undersøgelse i en af ICNAF/ICES nedsat arbejdsgruppe. Statsbiolog Sv. Å. Horsted, Grønlands Fiskeriundersøgelser, som er medlem af denne arbejdsgruppe, har på min anmodning opsummeret gruppens konklusioner i vedlagte redegørelse.

#### Spørgsmål 8:

I ICNAF-vedtagelsen, som i dansk oversættelse er bilagt lovforslaget, hedder det i punkt 2: „Afvigelser fra de fangster, der i et hvilket som helst år måtte forekomme i de kvanta, der er fastsat i punkt I ovenfor, vil blive udlignet i det følgende års fangst.“

- a. Hvis der, inden dette lovforslag, som menes at skulle give tilstrækkelig lov-hjemmel herhjemme, er endeligt vedtaget, skulle ske det, at enten de grønlandske fiskere eller de danske og færøske fiskere har fanget mere, end deres respektive kvanta tillader, eller også mindre, end deres respektive kvanta tillader, vil der så blive foretaget udligning i det følgende års fangst?

#### Besvarelse:

For så vidt angår de færøske og danske fiskere, bliver der i 1972 på basis af de foreliggende oplysninger om fangsternes størrelse ikke tale om en overskridelse af det kvantum, som ICNAF-vedtagelsen fastsætter for dette år. Mindrefangsten vil blive overført til 1973.

Punkt 2 i ICNAF-vedtagelsen omfatter ikke de grønlandske fangster. En grønlandsk merfangst må således ikke gå ud over, hvad ordet „omtrentlig“ i punkt 3 indebærer, og en mindrefangst vil efter min opfattelse ikke kunne overføres.

- b. Er det muligt inden for ICNAF-vedtagelsens rammer at betragte grønlandske, danske og færøske kvanta som en pulje, som man i de tilfælde, hvor man finder det hensigtsmæssigt, kan fordele mellem de implicerede parter i henhold til de af ICNAF fastsatte kvanta?

#### Besvarelse:

Dette er ikke muligt, idet ICNAF-vedtagelsen stipulerer fangstmængden for Færøerne/Danmark på den ene side og Grønland på den anden side.

#### Spørgsmål 9:

- a. På hvilke bevisgrundlag vil en regeringsbegæring om en revision ifølge punkt 4 i ICNAF-vedtagelsen føre til rekommandationer om regulering af fangstniveauet?