

rende ret til medlemskab. 47 sager vedrørende dagpengeret. 10 sager vedrørende for- seelser mod arbejdsløsheds-kasser. Andet 4 sager.

*Vedrørende spørgsmål 6:*

Udvalget udbeder sig en opstilling udvi- sende karakteristiske grupper af sager, der behandles, respektive kommer til behand- ling i henholdsvis ankenævnet for arbejds- løshedsforsikringen og den sociale ankesty- relse. Opstillingen bedes kommenteret med henblik på lægmandselementets større eller mindre egnethed ved sagernes afgørelse.

A. Sager, der behandles i ankenævnet for arbejdsløshedsforsikringen.

Karakteristiske grupper.

1. Sager om ret til forbliven i eller opta- gelse i en arbejdsløshedskasse, f. eks. på grund af selvstændig virksomhed.
2. Sager om ret til dagpenge fra arbejdslø- heds-kassen, herunder sager om udeluk- kelse fra dagpenge (karantæne) på grund af arbejdsvægring uden fyldestgørende grund m. v.
3. Sager om forseelse mod arbejdsløsheds- kassen, f. eks. ved afgivelse af urigtige eller svigagtige oplysninger, der har be- tydning for dagpengeretten eller med- lemskabet.
4. Sager, hvori arbejdsformidlingen har nægtet en person mobilitetsfremmende ydelser (rejsehjælp, flyttehjælp m. v.) ved overtagelse af et arbejde borte fra hjemstedet.

Om den nærmere karakter af disse grup- per henvises til ankenævnets beretning fra årene 1970 og 71.

Efter erfaringerne i ankenævnet for ar- bejdsløshedsforsikringen må lægmandsele- mentet ved afgørelser i alle grupper af sager anses for velegnet. (Ved „lægmand“ forstås i denne sammenhæng de medlemmer, der er udpeget efter indstilling af LO og Dansk Arbejdsgiverforening.)

Disse lægmænds brede kendskab til og nære kontakt med arbejdsmarkedet og dets organisationer, arbejdsløsheds-kasser m. v. medvirker i høj grad til en anskueliggørelse og forståelse af sagernes faktiske omstæn- digheder, som i mange tilfælde er af afgø- rende betydning for sagernes bedømmelse.

Deres tilstedeværelse som repræsentanter for arbejdsmarkedets hovedorganisationer giver mulighed for meningsudvekslinger, som tjener til at klarlægge eventuelle mod- stående opfattelser og grundene hertil.

Vi er således ikke i tvivl om lægmandsele- mentets store egnethed i disse sager, men finder anledning til at fremhæve, at ikke en hvilken som helst lægmand vil være i stand til at tilføre ankenævnet de omtalte værdier. Vi finder det derfor af største betydning, at der ved behandlingen af de sager, der nu afgøres af ankenævnet for arbejdsløsheds- forsikringen, til stadighed deltager repræ- sentanter, der er udpeget efter indstilling af arbejdsmarkedets hovedorganisationer.

Hertil kommer det praktiske hensyn, at deltagelse af andre lægdommere uden sær- ligt kendskab til arbejdsmarkedsforhold og arbejdsløshedslovgivningen må antages at kræve betydelig længere tid til de mange sager af betydelig sværhedsgrad og kom- pleksitet.

Forholdet kan ikke jævnføres med doms- mænds eller nævninges deltagelse i straffe- retsplejen, idet sagerne her undergives en udtømmende og ofte langvarig procedure i retsplejelovens former, hvad der ikke er mulighed for i ankenævnet eller vil blive mulighed for i ankestyrelsen.

B. Sager, der kommer til behandling i den sociale ankestyrelse. (Her omtales kun de sager, der nu behandles af ankenæv- net for invalideforsikringsretten og ulyk- kesforsikrings-rådet).

I. Sager, der nu behandles af ankenævnet for invalideforsikringsretten.

1. Vedrørende tilkendelse af invalidepensi- on, inddragelse af tidligere tilkendt inva- lidepension eller ændring til højere eller lavere invalidepension (lov om invalide- pension m. v. § 3).
2. Vedrørende tilkendelse eller inddragning af tillæg (plejetillæg eller bistanstillæg) til invalidepension (lov om invalidepen- sion m. v. § 10.)
3. Vedrørende tilkendelse eller inddragning af invaliditetssydelse (lov om invalide- pension m. v. § 15.)

I bedømmelsen af alle grupper af sager deltager foruden mødeleder (jurist) læg-