

*Svar:*

Som det fremgår af besvarelsen af udvalgets spørgsmål 7 i folketingssamlingen 1971—72 foreligger der ikke en opgørelse over, hvor stor en del af de under 500 sager i 1971, som ankebehandles af socialministeriet, der hidrører fra Københavns og Frederiksberg kommuner.

Som videre anført er det efter socialministeriets opfattelse ikke muligt at foretage et skøn over, hvor stort et antal af de to kommuners afgørelser der kan forventes indbragt for den sociale ankestyrelse. Dette gælder såvel under en ordning, hvor der ikke findes en klageinstans mellem kommunerne og ankestyrelsen, som under en ordning, hvor en sådan klageinstans findes. Det bemærkes i denne forbindelse, at der ikke er taget stilling til den endelige ankeordning for de to kommuner, jfr. besvarelsen af udvalgets spørgsmål 7 og 12 i dette bilag.

Som følge af foranstående har det ikke været muligt for socialministeriet i arbejdet med planlægningen af ankestyrelsen at tage hensyn til eventuelle konsekvenser af den fremtidige ordning for Københavns og Frederiksberg kommuner.

Socialministeriet formoder i øvrigt, at etableringen af en ankeinstans mellem de to kommuner og ankestyrelsen vil få en vis indflydelse på antallet af sager, der indbringes for ankestyrelsen, men at det vil være tvivlsomt, om der bliver tale om en mærkbar ændring.

*Spørgsmål 32:*

Ifølge forslag til lov om ændring af lov om offentlig forsorg (Klageadgang) skal der ikke være nogen ankemulighed med hensyn til de af de kommunale myndigheder truffne afgørelser i spørgsmål vedrørende tilbagebetaling af hjælp og betaling af forskudsvis udlagte underholdsbidrag til børn.

Er ministeren i stand til at supplere den begrundelse for ændringen, som er givet i lovforslagets bemærkninger, og hvor stort antal sager drejer det sig skønsmæssigt om?

*Svar:*

Ifølge forslag til lov om ændring af lov om offentlig forsorg (Klageadgang) er det kun i Københavns og Frederiksberg kommuner, der ikke er mulighed for at klage over de kommunale myndigheders skøn over evnen til at opfylde et krav om tilbagebetaling af

hjælp eller til at betale en bidragsrestance. I alle landets øvrige kommuner kan dette skøn efter den almindelige klageregel i lovens § 16, stk. 1, indbringes for amtmanden.

Af § 16, stk. 4, følger herefter, at amtets afgørelse ikke kan indbringes for højere administrativ myndighed.

Da København og Frederiksberg falder uden for amtsinddelingen, måtte man, såfremt der skulle være klageadgang på dette område, enten lade socialministeriet fortsætte som 2. instans, hvilket strider mod princippet om, at ministeriet ikke længere skal have klagesager, eller lade klagen gå til ankestyrelsen, der ikke i øvrigt kommer til at beskæftige sig med afgørelser af denne art.

Hertil kommer, at antallet af afgørelser fra København og Frederiksberg, som indbringes for socialministeriet, er ubetydeligt.

I den forløbne del af 1972 har ministeriet således modtaget 5 sager om tilbagebetaling af offentlig hjælp og 6 sager om betaling af bidragsrestancer.

Man kan her henvise til, at for Københavns vedkommende vil Københavns kommunes socialdirektorat i praksis virke som overinstans for de afgørelser, der træffes af socialkontorerne.

På denne baggrund har socialministeriet ikke anset det for betænkeligt, at adgangen til at indbringe sådanne afgørelser fra Københavns og Frederiksberg kommuner for højere instans bortfalder.

*Spørgsmål 33:*

Under henvisning til 2. afsnit i ministerens svar på spørgsmål 12, hvoraf fremgår, at visse forhold knyttes sammen med tidspunktet for den kommende bistandslovs ikrafttræden, spørges, hvornår den kan ventes at træde i kraft.

*Svar:*

Socialministeriet er i sit arbejde med planlægningen af socialreformen gået ud fra, at bistandsloven skal træde i kraft den 1. april 1974, og denne ikrafttrædelsesdato vil være indeholdt i det forslag til lov om social bistand, som vil blive forelagt i folketinget efter nytår.

En forudsætning for at lade loven træde i kraft denne dato vil være, at lovforslaget færdigbehandles i folketingssamlingen 1972-73.