

Der synes ikke at være grundlag for at antage, at etablering af den sociale ankestyrelse vil få væsentlig indflydelse på antallet af klager til amtmanden og derved på antallet af sager, der viderepåkLAGES til ankestyrelsen. En vis stigning kan dog eventuelt ske som følge af bedre oplysning om klageadgangen.

Selv om antallet af klager skulle stige noget, kan betydningen heraf næppe blive afgørende, da antallet af klager, der indbringes for den øverste ankeinstans via amtmanden, udgør mindre end 10 pct. af det samlede antal klagesager.

Det tilføjes, at det — som anført i bemærkningerne til lovforslaget — skønnes, at der vil blive indbragt ca. 7.000 sager årlig for ankestyrelsen.

4. Tiden efter etableringen af såvel den sociale ankestyrelse som de amtslige ankeorganer og derunder ankeorganer for Københavns og Frederiksberg kommuner.

Efter den nye ordnings gennemførelse afløses amtmanden som klageinstans af amtsankenævnet. Denne ændring kan i sig selv næppe antages at medføre væsentlige ændringer i det antal sager, der påklages til det regionale ankeorgan.

En stigning i sagsantallet kan eventuelt ske som følge af en vis usikkerhed omkring den nye bistandslov og bedre oplysning om klageadgangen.

Antallet af klager, der forelægges for den sociale ankestyrelse, vil til dels være afhængig af kvaliteten af den sagsbehandling, der finder sted i kommunerne og amtsankenævnene. Des højere kvalitet sagsbehandlingen har, des færre sager må formodes indbragt for ankestyrelsen.

Selv om en vis stigning i sagsantallet eventuelt kan ske som følge af en vis usikkerhed omkring den nye bistandslov og bedre oplysning om klageadgangen, kan der ikke afgives et blot nogenlunde sikkert skøn over de nye regionale ankeinstansers betydning for antallet af klagesager ved ankestyrelsen.

Spørgsmål 23):*

I tilslutning til ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 15 og 30 i udvalgets

*) Spm. 22 er besvaret sammen med spm. 24.

beretning af 2. oktober 1972 spørges, om ministeren vil gå ind for, at der udover vederlag pr. møde eller pr. sag, jfr. bemærkningerne side 8, ydes de beskikkede medlemmer fuld erstatning for tabt arbejdsfortjeneste?

Svar:

Som anført i besvarelsen af udvalgets ovennævnte spørgsmål 15 skal der efter lovforslagets gennemførelse forhandles med de bevilgende myndigheder om selve vederlagets størrelse. I besvarelsen af ligeledes ovennævnte spørgsmål 30 er det anført, at der ved afgivelsen af svaret i foråret ikke i socialministeriet var taget stilling til, hvilke beløb man ville søge godkendt af de bevilgende myndigheder, idet størrelsen måtte afhænge af arbejdsbyrden for de beskikkede medlemmer.

I disse besvarelser er ikke taget stilling til det nu rejste spørgsmål om udover vederlag at yde erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

Socialministeriet er enig i den tankegang, der ligger bag det rejste spørgsmål: at det vil være uheldigt, om personer af økonomiske grunde afslår at lade sig beskikke som medlem.

Dersom der i socialudvalgets betænkning over lovforslaget udtrykkes ønske om en sådan ordning, vil socialministeriet derfor gå ind herfor i de forhandlinger med de bevilgende myndigheder, der skal optages efter lovens gennemførelse.

Der henvises i øvrigt til drøttelserne under samrådet i socialudvalget den 16. november 1972.

Spørgsmål 22:

Vil ministeren overveje en ændring af lovforslagets § 4, stk. 2, således at personer, der gennem ansættelsesforhold er fast tilknyttet de indstillende organisationer, ikke skal kunne være beskikkede medlemmer af ankestyrelsen?

Spørgsmål 24:

Hvorledes vil ministeren se på en ændring af lovforslagets § 4, stk. 2, nr. 3, således at inhabiliteten indskrænkes til „personer, der beskæftiger sig med sagsbehandling inden for det sociale område“.