

Bilag 6.

Socialministerens kommentarer til bilag 5.

1. De samvirkende danske Landboforeninger ønsker dels at være *indstillingsberettiget* i henhold til § 4 i forslag til lov om den sociale ankestyrelse og dels, at der altid *deltager* en landbrugskyndig i afgørelser af klagesager inden for landbrugsområdet.

Som begrundelse herfor anføres, at Landboforeningerne er repræsenteret i ulykkesforsikringsrådet ved sit medlem, hvis erfaring det er, at det specielt vedrørende landbrugssager er af betydning, at der deltager en landbrugskyndig repræsentant i sagsbehandlingen.

Socialministeriet skal vedrørende spørgsmålet om behovet for særligt kendskab til landbrugsområdet henvide til det i socialreformkommissionens 1. betænkning (afsnit VII, punkt 83-88) anførte, hvorefter den nødvendige sagkundskab bør tilvejebringes ved at knytte sagkyndige til ankestyrelsen som konsulenter. Dette synspunkt er lagt til grund for lovforslaget, jfr. bemærkningerne side 4.

Herefter må også behovet for en særlig landbrugskundskab opfyldes ved at knytte konsulenter til styrelsen i det omfang, det er nødvendigt.

Der kan derudover blive tale om på meget specielle områder at tilkalde sagkyndige udefra eller at indhente en sagkyndig udtalelse fra faglige organer.

De indstillingsberettigede organisationer er ikke valgt ud fra det hensyn, at de skal udpege sagkyndige eller personer, der varetager særlige interesser, men medlemmer, der kan give udtryk for befolkningens almindelige opfattelse på det pågældende område. De beskikkede medlemmer vil ved forde-

lingen af de enkelte sager blive betragtet som principielt lige kvalificerede, og fordelingen af sagerne vil derfor blive tilfældig.

Det af Landboforeningerne fremførte vedrørende behovet for et særligt kundskab til landbrugets forhold i landbrugssager bør derfor efter socialministeriets opfattelse ikke tillægges betydning ved valget af indstillingsberettigede organisationer, hvor man alene har lagt vægt på at finde organisationer med så bredt et grundlag som muligt.

2. Landboforeningerne har endvidere anført, at foreningernes erfaring ved deltagelse i afgørelse af sager i ulykkesforsikringsrådet viser, at det nuværende system med et råd, der samler sig om behandlingen af en bestemt kategori af sager, får et sådant erfaringsgrundlag, at sagerne kan afgøres med stort mulige sikkerhed og retfærdighed for borgerne. Landboforeningerne er derfor betænkelig ved, at ankestyrelsen overtager sagerne uden en nøjere undersøgelse af, om det nuværende systems sikkerhed tilgodeses i ankestyrelsen.

Landboforeningerne henviser i denne forbindelse til, at Landboforeningerne ikke er bekendt med, at der har været indhentet udtalelser fra de nuværende ankeorganer om den hidtidige sagsbehandling.

Socialministeriet skal bemærke følgende:

Landboforeningernes betænkelighed synes især at gå ud på, at et kollegium på kun 4 medlemmer ikke kan besidde den nødvendige sagkundskab.

Derved synes man at have overset, at sagkundskab ikke undrages retten, men tilføres denne i en anden form end ved sagkyndige medlemmer, nemlig ved hjælp af konsulentbistand, jfr. pkt. 1 ovenfor.