

den dækker folkepensionen, f. eks. til 13.000 kr. Man kommer dog herved op på så højt et indkomstsbeløb, at det med indtjeningen forbundne arbejde ofte vil være så stort, at det vil være vanskeligt samtidig at opfylde kravet til omfanget af hustruens bistand i mandens eller den fælles erhvervsvirksomhed. Desuden vil man sætte mange ægtepar i den uheldige situation, at de får svært ved at afgøre, om de skal begære reglen om medhjælpende hustruer anvendt. Det vil nemlig i en hel del tilfælde være til ugunst for ægteparret. Det beror på, at hustrufradraget på indtil 2.000 kr. i så fald mistes og kun erstattes af det fradrag på indtil 1.200 kr., der opnås i forbindelse med anvendelsen af reglen om medhjælpende hustruer. Hvis ægteparrets samlede indtægt ligger inden for det såkaldte proportional-skattestræk og hustruen f. eks. har en lønindtægt på 4.000 kr., vil det således ikke kunne betale sig for ægteparret at anvende reglen om medhjælpende hustruer, idet der ikke opnås nogen skattemæssig fordel ved selve overførslen af en del af mandens indtægt til beskatning hos hustruen, medens der lides et tab, fordi hustrufradraget på 2.000 kr. falder bort og kun erstattes af det foran nævnte fradrag på højst 1.200 kr.

Det er således et spørgsmål, om man bør ændre den omhandlede overgrænse på 2.400 kr. uden samtidig at foretage andre viderekørende ændringer i reglerne om medhjælpende hustruer.

De problemer, der rejser sig, er så omfattende, at det vil være hensigtsmæssigt, at der bliver mulighed for dyberegående overvejelser, der kan finde sted i udvalget til forbedring af kildeskatten, som netop bl. a. er anmodet om at se på reglerne om ægtefællers beskatning.

Spørgsmål 7:

Påtænker ministeren at hæve grænsen for medhjælpende hustruers særskilte indkomst (2.400 kr.), således at disse kan tjene mere uden at fortabe deres skattemæssige stilling?

Svar:

Reglen om, at en hustru kan have op til 2.400 kr. i særskilt indkomst, uden at ægteparret afskæres fra at anvende reglen om medhjælpende hustruer, blev alene indført med den begrundelse, at rene småindtægter

ikke skulle have den anførte virkning. Som det fremgår af svaret på spørgsmål 6, er der forskellige problemer forbundet med en forhøjelse af den nævnte beløbsgrænse på 2.400 kr. Det må foretrækkes, at spørgsmålet om ændring af reglerne om medhjælpende hustruer kommer til samlet overvejelse i udvalget til forbedring af kildeskatten, jfr. svaret på spørgsmål 6.

Spørgsmål 8:

Hvorledes stiller ministeren sig til at inddrage under sine overvejelser om udvidelse af området for særbeskatning for hustruen de tilfælde, hvor en hustru i en del af et år har deltaget i væsentligt omfang i driften af mandens eller ægteparrets fælles erhvervsvirksomhed?

Ifølge den gældende formulering af kildeskattelovens § 37 A, stk. 2, er det en betingelse for anerkendelse af særskilt indkomst for hustruen i sådanne tilfælde, at hustruen har deltaget i virksomheden i et omfang, der, når året betragtes som helhed, må betegnes som væsentligt. Ville det ikke være rimeligt, om der skabtes mulighed for at vurdere væsentligheden af hustruens arbejdsindsats f. eks. måned for måned?

Svar:

Det kan ikke anses for udelukket at anvende reglen om medhjælpende hustruer, hvor hustruens bistand ikke har været ydet i hele indkomståret, men der må så stilles større krav end normalt til omfanget af den daglige indsats. Bistand i en eller nogle få måneder vil dog i almindelighed ikke være tilstrækkeligt til, at reglen om medhjælpende hustruer kan anvendes.

Skulle man indføre en ordning, hvorefter reglen om medhjælpende hustruer altid kunne anvendes, selv om bistanden kun var ydet i en del af året, ville det næppe være rimeligt, at reglen kunne anvendes i fuldt omfang i sådanne tilfælde. Hvis det f. eks. drejede sig om bistand i en måned, skulle der formentlig ikke kunne henføres mere end $\frac{1}{48}$ af indkomsten til beskatning som hustruindkomst og højst 1.000 kr. I det henførte beløb skulle kun kunne fradrages $\frac{1}{12}$ af det normale personfradrag og $\frac{1}{12}$ af det særlige fradrag på 1.200 kr. Endvidere måtte der indføres nye særregler for de tilfælde, hvor hustruen har særskilt indkomst