

håndværk og landbrug, medføre en ny arbejdsbyrde oven i de allerede pålagte opgaver, ligesom det kan befrygtes, at der derved indføres nye fejlkilder i de indeholdelsespligtiges angivelser.

Udvalgets *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) har ikke kunnet tiltræde mindretallets ændringsforslag.

Efter flertallets opfattelse vil en gennemførelse af ændringsforslag nr. 1 få konsekvenser, der ikke kan overskues. I et samråd har finansministeren givet tilsagn om at tage problemerne om de medhjælpende hustruers skattemæssige stilling efter ikrafttrædelsen af de nye regler om opdeling af ægtefællers folkepension op til overvejelse med henblik på en snarlig løsning af de opståede problemer.

Et *mindretal inden for flertallet* (det radikale venstres medlemmer af udvalget) har været betænkelig ved den under lovforslagets § 1, nr. 5, foreslåede bestemmelse, der åbner adgang til at få rettet i trækprocenten ved henvendelse til arbejdsgiveren. Dette mindretal har imidlertid tiltrådt bestemmelsen, efter at finansministeren i udvalget har redegjort for hovedlinjerne i den påtænkte ordning.

Herefter indstiller *flertallet* lovforslaget til *vedtagelse* med de af finansministeren foreslåede ændringer nr. 3 og 4.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *mindretal* (Juul-Madsen, Hans Kjær, Stetter, Jens Foged, Jens Peter Jensen og Enggaard):

1) Efter *nr. 2* indføres som nyt nummer:

„**01.** § 37 A, stk. 3, 1. pkt., affattes således:

„Reglerne i stk. 2 gælder ikke, hvis hustruen i det pågældende indkomstår har særskilt indkomst over 2.400 kr., heri dog ikke medregnet folkepension for hustruer, som er fyldt 67 år i indkomståret, eller hvis sambeskatningen med hustruen er ophørt inden indkomstårets udgang.““

2) *Nr. 5* udgår.

Af *finansministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

3) *Nr. 8* affattes således:

„**8.** § 62, stk. 3, affattes således:

„*Stk. 3.* Ved tilbagebetaling af overskydende skat ydes der den skattepligtige en godtgørelse på 5 pct. af beløbet. I det omfang dette modsvares af beløb, som efter § 59 er indbetalt efter udløbet af det kalenderår, skattebetalingen vedrører, ydes ingen godtgørelse. Overstiger det beløb, hvoraf godtgørelse beregnes, 100.000 kr., ydes der ikke godtgørelse for det overskydende beløb.““

Af *udvalget*, tiltrådt af *finansministeren*:

4) *Nr. 9* udgår.

Bemærkninger til ændringsforslagene.

Til nr. 1.

Der henvises til mindretallets udtalelse i betænkningens tekst.

Til nr. 2.

Mindretallet foreslår, at lovforslagets § 1, nr. 5, der åbner adgang til at få rettet i trækprocenten ved henvendelse til arbejdsgiveren, udgår. Der henvises i øvrigt til mindretallets udtalelse i betænkningens tekst.

Til nr. 3.

Efter de gældende regler ydes der ved tilbagebetaling af overskydende skat en godtgørelse på 8 pct. I det omfang tilbagebetalingen modsvares af beløb, som efter årets udløb er indbetalt efter § 59, ydes der dog kun en godtgørelse på 4 pct. Denne godtgørelse skal medregnes i modtagerens skattepligtige indkomst.

Der er under lovforslagets § 1, nr. 1, stillet forslag om, at godtgørelsen til overskydende skat fremtidig ikke skal medregnes i den skattepligtige indkomst. Hvis procent-satsen for godtgørelsen uændret skulle udgøre 8 pct., ville dette indebære en meget betydelig effektiv forrentning af overskydende skat. Dette ville kunne medføre, at en