

Bilag 10.

LANDBRUGSMINISTERIET

Den 6. december 1972.

Landbrugsministerens kommentarer til skrivelse af 29. november 1972 fra Danmarks Frugt- og Grøntindustriforening (bilag 9).

I tilknytning til mine svar på de af udvalget stillede spørgsmål 1-16 vedrørende lovforslag nr. 90 (gartneriprodukt- og frugtbemyndigelsesloven) skal jeg bemærke følgende til de synspunkter, der er anført i skrivelse af 29. november 1972 fra Danmarks Frugt- og Grøntindustriforening:

1. ad § 1.

I den foreslåede formulering anvendes udtrykket „forordninger“, og foreningen forudsætter derfor, at bemyndigelserne i henhold til loven samt kompetencen for det i § 2 nævnte udvalg er begrænset til forhold, der omfattes af egentlige forordninger, og at f. eks. direktiver for varer under de nævnte forordninger samt administrationen af bestemmelser foranlediget af sådanne direktiver falder uden for ministerens bemyndigelser og udvalgets kompetence.

Er denne forudsætning ikke opfyldt, vil en række ændringer af den foreslåede tekst være nødvendige, idet sådanne direktiver f. eks. kan tilsigte udformningen af varestandarder, der har relation til levnedsmiddeloven og henhører under Ministeriet for forureningsbekæmpelse.

ad 1. Som anført under almindelige bemærkninger til lovforslaget tager dette alene sigte på administrationen af de i lovforslagets § 1, stk. 1, omhandlede forordninger og giver ikke landbrugsministeren hjemmel til gennemførelse af direktiver.

2. ad § 2, stk. 1.

Det er efter foreningens opfattelse nødvendigt og rimeligt, at landbrugsministeren til rådgivning i de foreliggende ofte meget

kompliserede spørgsmål har ekspertise fra de berørte samfundsinteresser og erhverv til rådighed, og foreningen finder, at samtlige nævnte ministerier og organisationer er nødvendige til dette formål.

I betragtning af, at den ene af de tre hovedforordninger, som udvalget skal beskæftige sig med (RFO 865/68), udelukkende omfatter industrielt forarbejdede produkter, er det imidlertid helt urimeligt, at forarbejdningsindustriens synspunkter ikke er sikret en direkte repræsentation i det rådgivende udvalg på lige fod med repræsentationen for producenterne af de produkter, der falder ind under de to øvrige forordninger.

Foreningen skal i denne forbindelse pege på, at det for denne lovs vedkommende er forudset, at udvalget skal beskæftige sig med samtlige de nævnte markedsordninger, og at man ikke, således som det er foreslået for administrationen af „hovedlandbrugsvarerne“ (lovforslag nr. 89), har til hensigt at nedsætte særlige underudvalg for de enkelte markedsordninger.

Desuden er det ved vurderingen af foreningens synspunkt vigtigt at bemærke, at de organisatoriske forhold i frugt- og grøntsektoren adskiller sig fra forholdene for „hovedlandbrugsvarerne“, hvor forarbejdningsindustriens andelsvirksomheder er tilsluttet Landbrugsrådet og kan fremføre deres industrielle synspunkter herigennem.

I frugt- og grøntsektoren er forarbejdningsindustrien som et uafhængigt erhverv selvstændigt organiseret, hvorfor en udvildelse af de rådgivende udvalg med en repræsentant for foreningen er en nødvendig forudsætning for, at dette udvalg kan opfylde sit formål.