

Bilag 6.

LANDBRUGSMINISTERIET

Den 29. november 1972.

Landbrugsministerens kommentarer til skrivelse af 23. november 1972 fra Grosserer-Societetet (bilag 5).

I tilknytning til mine svar på de af udvalget stillede spørgsmål nr. 1 — 16 ad lovfor-
slag nr. 90 skal jeg bemærke følgende til de
synspunkter, der er anført i skrivelse af 23.
november 1972 fra Grosserer-Societetet.

ad § 2, stk. 2, 1. punktum, 6. linie.

Af § 2, stk. 1, fremgår, at udvalget bl. a.
nedsættes med den opgave at rådgive med
hensyn til tilrettelæggelsen af administrati-
onen af de af § 1 omfattede forordninger.
Bestemmelser, hvorefter visse afgørelser el-
ler dispositioner kan træffes af bestemte
producentsammenslutninger, vil således
forud kunne drøftes i udvalget, hvorfor den
foreslåede tilføjelse må anses for unødven-
dig.

ad § 16, stk. 1, efter 2. punktum.

Det anses ikke for nødvendigt at indføje
den foreslåede passus, idet det er min hen-
sigt i videst muligt omfang at gøre brug af
det i § 2 omhandlede udvalg, jfr. bemærk-
ningerne ovenfor.

ad § 6, stk. 1.

Der henvises til min besvarelse af skri-
velse fra Erhvervsrådet for gartneri og frugt-
avl af 21. d. m. til udvalget under *ad § 6*,
hvoraf fremgår, at kontrollens nærmere or-

ganisation endnu ikke er afgjort. Det kan
imidlertid ikke udelukkes, at kontrolsystemet
efter forhandling med de interesserede
organisationer og myndigheder kan udfor-
mes således, at visse funktioner kan lægges
uden for Statens plantetilsyn eller andre
statslige organer. I givet fald bør sådanne
funktioner dog foregå med statslige myndig-
heders nøje indsigt.

ad § 16, stk. 1.

Det fremgår af § 16, stk. 1, sidste punk-
tum, at tilskuddene gives efter regler, der er
fastsat af landbrugsministeren, og i overens-
stemmelse med Det europæiske økonomiske
fællesskabs bestemmelser. Spørgsmål vedrø-
rende administrationen af tilskuddene må
efter deres karakter drøftes i § 2-udvalget.

ad § 19, 6. linie.

Af bemærkningerne til § 19 fremgår, at
støtten i overensstemmelse med EFs regler
især bør komme producentsammenslutnin-
gernes fællesanlæg til gode. Dog kan det ikke
på forhånd udelukkes, at også andre fælles-
anlæg efter indstilling fra § 2-udvalget kan
komme i betragtning. Jeg finder det derfor
ikke hensigtsmæssigt at ændre „fællesan-
læg“ til „anlæg“.

Ib Frederiksen.

/ Erik Mortensen.