

Bilag 5.

GROSSERER-SOCIETETET

DANMARKS ENGROS HANDELSKAMMER

Den 23. november 1972.

I anledning af ovennævnte forslags fremsættelse skal Grosserer-Societetet fremkomme med følgende bemærkninger:

Societetet er indforstået med lovforslagets sigte, der er nødvendiggjort af Danmarks kommende medlemskab af EF — men vi finder, at forslaget på visse punkter går ud over, hvad EF-retsreglerne kræver.

Vi lægger stor vægt på, at landbrugsministeren skal rådføre sig med det i § 2, stk. 1, nævnte udvalg, hvis sammensætning vi er indforstået med. For at dette udvalgs beføjelser kan tydeliggøres i størst muligt omfang — ønsker vi følgende paragraffer ændret:

ad § 2, stk. 2, 1. punktum, 6. linje. Efter ordet: producentsammenslutninger ønsker vi tilføjet: „... efter indstilling fra udvalget.“, idet vi finder det naturligt at give udvalget denne kompetence.

ad § 16, stk. 1, efter 2. punktum skal vi foreslå indskudt: „... efter indstilling fra det i § 2, stk. 1, nævnte rådgivende udvalg“, således at sætningen kommer til at lyde: „Tilskuddene gives efter regler, der er fastsat af landbrugsministeren efter indstilling fra det i § 2 stk. 1, nævnte rådgivende udvalg.“; idet vi også her finder det ønskeligt at få denne kompetence fastslået i loven.

I øvrigt har vi kommentarer til følgende bestemmelser:

ad § 6 stk. 1. „Statens Plantetilsyn eller andet organ“. For at undgå fortolknings-

tvivl ønsker vi præciseret, at dette organ skal være offentligt.

ad § 16, stk. 1. Grosserer-Societetet mener, at der i denne paragraf ligger en hjemmel til diskriminering af den private handel til fordel for producentsammenslutninger — en hjemmel, der går langt ud over, hvad EF-tilpasningen kræver. Efter vor opfattelse går forslaget § 16 betydeligt videre end rådsforordning nr. 1035/72 af 18. august 1972 om den fælles markedsordning for frugt og grøntsager artikel 14, der kun hjemler tilskud til oprettelse af producentsammenslutninger — og ikke som lovforslagets § 16 også til omorganisering af producentsammenslutninger — et forhold, der efter vor mening ligger på grænsen af det tilladelige sammenholdt med EF-konkurrencereglerne i traktatens artikel 85 og 86.

ad § 19, 6. linje. Her ønsker societetet ordet: *fællesanlæg* ændret til *anlæg*, idet vi hermed vil give mulighed for lån, også til den private handel indenfor gartneri og frugtavl — og altså ikke kun til producentsammenslutningerne — igen ud fra et ønske om at stille alle parter lige i konkurrencemæssig henseende.

Societetet anmoder venligst udvalget om at have opmærksomheden henvendt på ovennævnte punkter, der har principiel betydning for den kommende struktur i handelen med frugt og gartneriprodukter.

Med venlig hilsen

Grosserer-Societetet

Dan Bjørner,
formand.

/ H. Sejer-Petersen,
generalsekretær.

Til folketingets udvalg til behandling af lovforslag nr. 90 af 9. november 1972 vedr. administrationen af EFs forordninger om *Markedsordninger for frugt og gartneriprodukter m. v.*