

udbetaling af ydelser i henhold til markedsordningerne er danske myndigheder ansvarlige for, at der ikke sker misbrug af den fælles landbrugsfonds midler. Bestemmelserne svarer stort set til den toldvæsenet i henhold til § 12 givne adgang til at udøve kontrol.

*Spørgsmål 12:*

*ad § 7, stk. 3:* Er ministeren sindet at foretage følgende tilføjelse til denne bestemmelse: „eller en af skattemyndighederne godkendt revisor“?

*Svar:*

Jeg har intet at indvende imod at foretage den af udvalget angivne tilføjelse til § 7, stk. 3.

*Spørgsmål 13:*

Hvilke krav eller betingelser vil ministeren kunne stille for godkendelse af de i § 16 omhandlede producentsammenslutninger?

*Spørgsmål 14:*

Hvilke oplysninger kan ministeren iøvrigt give med hensyn til disse producentsammenslutninger — herunder deres størrelse og område?

*Svar:*

*ad 13 og 14.* Ifølge artikel 13 i grundforordningen om den fælles markedsordning for frugt og grønsager stilles følgende krav for, at sammenslutninger af frugt- og grønsagsproducenter kan anses som producentsammenslutninger i forordningens forstand:

Sammenslutningerne skal være dannet for at fremme en koncentration af udbudet og en regulering af priserne for en eller flere af de af markedsordningen omfattede produkter, samt med henblik på tilvejebringelse af egnede tekniske hjælpemidler til behandling og afsætning af produkterne. Endvidere skal de tilsluttede producenter som hovedregel underkaste sig fuld leveringspligt til sammenslutningen og følge sammenslutningens særlige regler for produktion og afsætning.

De nærmere danske bestemmelser herom vil blive fastsat efter forhandling med de interesserede organisationer, jfr. det i § 2 omhandlede udvalg. Oplysninger om de nuværende EF-landes betingelser for anerkendelse som producentsammenslutninger

indhentes for tiden og vil indgå i overvejelserne.

*Spørgsmål 15:*

Kan ministeren oplyse, hvorfor der i § 20, stk. 7, udtrykkeligt foreskrives straf med hæfte eller fængsel, når det i paragraffens stk. 1 og 2 anses for tilstrækkeligt at henvise til straffelovens §§ 161-163?

*Svar:*

Efter drøftelse med Justitsministeriet kan følgende oplyses:

Affattelsen af de pågældende bestemmelser svarer i princippet til affattelsen af strafbestemmelserne i de gældende afsætningslove.

§ 20, stk. 7, omfatter de tilfælde, hvor lovovertrædelser som nævnt bl. a. i stk. 1 er begået *med forsæt til at unddrage sig afgiften eller til uberettiget at opnå tilskud ell. lign.*, d. v. s. lovovertrædelser, hvor der foreligger et berigelsesforsæt. Disse lovovertrædelser kan være af så alvorlig karakter, at en strafferamme op til 4 års fængsel er anset for nødvendig.

Bestemmelserne i § 20, stk. 1 og 2, gør *selve afgivelsen af urigtige eller vildledende oplysninger* — altså uden hensyn til hensigten hermed — strafbar. På samme måde angår bestemmelserne i straffelovens §§ 161-163 *alene selve afgivelsen af visse erklæringer*. Henvisningen til disse bestemmelser i straffeloven skyldes, at et forhold, der er omfattet af § 20, stk. 1-2, tillige kan være omfattet af bestemmelserne i straffeloven (f. eks. afgivelse af urigtig pligtmæssig erklæring til en offentlig myndighed), og at bestemmelserne i straffeloven giver mulighed for at idømme straf af hæfte eller fængsel, medens overtrædelser af § 20, stk. 1 og 2, alene kan straffes med bøde.

*Spørgsmål 16:*

Ad § 22, stk. 3. Hvor store midler forventes der at henligge i den i § 6 i lov nr. 265 af 10. juni 1970 omhandlede fond ved lovens udløb?

*Svar:*

Den i § 6 i lov nr. 265 af 10. juni 1970 omhandlede fond anvendes til dækning af kontroludgifter i forbindelse med hjemmemarkedsordningen for æbler og pærer samt