

Bilag 19.

Landbrugsministerens kommentarer til skrivelse af 29. oktober 1972 fra KEMOVIT A/S (bilag 17) og skrivelse af 30. november 1972 fra Industrirådet (bilag 18) om afgifter på udenlandsk mælkepulver.

I. Bemærkninger til skrivelse fra Kemovit A/S af 29. november 1972 til Udvalget vedrørende landbrug og fiskeri om afgifter på udenlandsk mælkepulver som følge af dansk medlemskab af EF.

Af lovforslag nr. 89 § 18 fremgår det, at Landbrugsministeriet ønsker bemyndigelse til at pålægge afgifter på beholdninger af udenlandsk mælkepulver, der måtte befinde sig i Danmark pr. 1. februar 1973. Denne bemyndigelse har sin oprindelse i et krav fra EF om at standse og/eller kontrollere den begyndende spekulationsimport af mælkepulver og her især skummetmælkepulver til Danmark.

Som illustration af en spekulants muligheder kan nævnes følgende priseksempel for skummetmælkepulver.

Skummetmælkepulver indkøbes til interventionsprisen 54 RE/100 kg gennem en agent i Tyskland og eksporteres med restitution 12 RE/100 kg til Danmark. Efter 1. februar 1973 vil dette pulver nu kunne eksporteres videre til et tredieland og endnu engang drage nytte af en restitution på 12 RE/100 kg (under forudsætning af, at denne til den tid ikke er ændret), *eller* ejeren af pulveret kan vælge at lade dette denaturere til foderbrug og hertil få en støtte på 17.62 RE/100 kg.

Hvilken af de to muligheder han vælger, afhænger naturligvis af markedspriserne på de to produkter. Dette vil indebære, at Fællesmarkedets kasse kommer til at betale 2 gange for det samme pulver, hvilket man ikke ønsker.

Landbrugsministeriet har i bemærkningerne til § 18 forudset en maksimal afgift på 180 kr./100 kg (24 RE), altså det samme som summen af de to restitutioner, som en spekulant ville opnå.

Det har ikke været Landbrugsministeriets mening, at afgiften faktisk skulle pålægges med dette beløb, men man har ment det uforvarsligt ikke at anmode om bemyndigelse til at kunne inddrage den rene spekulationsgevinst.

Ifald man betragter tilfældet, hvor importøren indkasserer både restitutionen samt lader varen denaturere, kan han logisk tjene 12 RE + 17,62 RE = 222 kr./100 kg.

I praksis skal naturligvis fradrages agentprovision, transportomkostninger, lageromkostninger o. lign. Der skulle dog stadig være mulighed for en pæn fortjeneste.

Ved at fastsætte en forholdsvis høj maksimalafgift opnår man eventuelt også at afskrække en evt. spekulationsimport, således at man i sidste instans evt. helt ville kunne undgå at pålægge nogen afgift, hvis man af importtallene kan se, at importen har været normal.

At spekulationsfaren er meget nærliggende, fremgår af oplysninger fra Landbrugsministeriets Korn- og Licenskontor, der oplyser, at der i oktober måned alene er anmodet om importlicenser svarende til 1/2 års normalforbrug.

Landbrugsministeriet kan i øvrigt ikke acceptere den i skrivelsen fra Kemovit A/S anførte kalkule som værende relevant i denne sammenhæng.