

*Spørgsmål 2:*

Er der mulighed for ved nærværende lovforslag at gennemføre en bestemmelse om pligt til offentliggørelse af regnskaber for virksomheder, som modtager støtte af fonden?

*Svar:*

Der vil teoretisk ikke være noget til hinder for, at man i forbindelse med revisionen af § 9 i lov om internationalt udviklingssamarbejde gennemfører en bestemmelse om pligt til offentliggørelse af regnskaber for virksomheder, som samarbejder med fonden.

En sådan ordning må imidlertid betragtes som usædvanlig, idet den vil være ensbetydende med, at man gennemfører en partiel ændring af de regler, der gælder i den almindelige lovgivning om virksomheders pligt til at offentliggøre regnskaber. Der tænkes i denne forbindelse på f.eks. aktieselskabsloven og børsloven.

Man kan i øvrigt henvise til, at staten på en lang række andre områder støtter dansk erhvervsliv, uden at der er fastsat særlige regler om offentliggørelse af virksomhedernes regnskaber. Dette gælder f.eks. eksportkreditordningen, egnsudviklingslovgivningen og støtte i henhold til håndværkslovgivningen.

En særlig bestemmelse om pligt til offentliggørelse af regnskaber for virksomheder, der samarbejder med Industrialiseringsfonden, må formodes væsentligt at begrænse værdien af Industrialiseringsfonden, hvis hovedsigte er at fremme den erhvervsmaessige udvikling i udviklingslandene. En særlig offentliggørelsespligt i denne forbindelse vil kunne bevirke, at de danske virksomheder vil være tilbageholdende med hensyn til at gå ind i et samarbejde med IFU, fordi investeringer i udviklingslande normalt vil være en relativ beskedent del af de pågældende firmaers virke.

For så vidt angår aktieselskaber kan oplyses, at den gældende aktieselskabslov for tiden er under revision i forbindelse med Danmarks indtræden i De europæiske Fællesskaber. En eventuel ændring af bestemmelsen om offentliggørelse af aktieselskabers regnskaber vil selvsagt også gælde for de virksomheder, der samarbejder med Industrialiseringsfonden.

For fuldstændighedens skyld skal bemærkes, at man ikke, for så vidt angår Industrialiseringsfondens udenlandske partnere, gennem dansk lovgivning kan indføre nogen bindende regel om offentliggørelse, der går videre end lovgivningen i de pågældende virksomheders hjemland.

På baggrund af foranstående kan det ikke anbefales, at der isoleret på dette område gennemføres en bestemmelse om pligt til offentliggørelse af regnskaber for virksomheder, som modtager støtte af fonden.

Hvis udvalget ønsker samråd om dette spørgsmål, henstiller jeg, at handelsministeren også indkaldes til samråd.

*Spørgsmål 3:*

Det ønskes oplyst, hvorledes kaffetolden indvirker på prisen på kaffe.

*Svar:*

Der vedlægges et i monopoltilsynet udarbejdet notat af 14. november 1972 om prisdannelsen på kaffe.

*Spørgsmål 4:*

Hvilke virksomheder får støtte fra fonden og under hvilke betingelser?

*Svar:*

IFU samarbejder med danske virksomheder i reglen under medvirken af lokale partnere om oprettelsen af fællesvirksomheder (joint ventures) i udviklingslandene. Sådanne fællesvirksomheder er til dato oprettet i samarbejde med følgende danske virksomheder:

1. A/S De forenede Papirfabrikker, København
2. DCK International A/S, København
3. A/S Det Østasiatiske Kompagni, København
4. Brødrene Hartmann A/S, Lyngby
5. E. Roth — Oversøisk Hårdtræ A/S, København
6. I. C. H. Industrial & Commercial Holding A/S, Lyngby
7. S. Dyrup & Co. A/S, Gladsaxe
8. Kampmann, Kierulf & Saxild A/S (Kampsax), København
9. Restauratør Helge Hansen, Århus
10. Impressario P. Riis Pedersen, Højbjerg, Århus