

sterier om at søge disse opgaver henlagt til andre organer.

Specielt om mødrehjælpens medvirken i adoptionssager kan oplyses, at den fremtidige ordning drøftes i det adoptionsudvalg, der er nedsat af justitsministeriet.

Spørgsmål 114:

Bemærkningerne til § 105 bedes suppleret med oplysning om, hvorledes visse institutioner i København og på Frederiksberg, eksempelvis Koføeds Skole, vil opnå tilskud. Skal tilskud ydes fra kommunen, og vil dette forhold give mulighed for udøvelse af afgørende indflydelse på institutionernes drift m.v.?

Svar:

Ifølge forslaget § 12, stk. 3, skal de opgaver, der efter loven er henlagt til amtskommunerne, i Københavns og Frederiksberg kommuner varetages af henholdsvis magistraten og kommunalbestyrelsen.

Heraf følger, at det er Københavns magistrat og Frederiksberg kommunalbestyrelse, der efter § 105 skal sørge for, at der for beboerne i disse kommuner er mulighed for optagelse på forsorgshjem og andre institutioner for personer, der er hjemløse eller ikke kan tilvæne sig det almindelige samfundsliv. Forpligtelsen kan opfyldes ved, dels at de to kommuner selv driver sådanne institutioner, dels at de indgår overenskomst med selvejende institutioner, der tager sig af denne personkreds, f. eks. Koføeds skole.

I en sådan overenskomst må der på grundlag af de faktiske udgifter fastsættes en betalingstakst, som de to kommuner skal afholde med adgang til 75 pct.'s statsrefusion efter regler i § 135.

Det følger af § 107, at Københavns magistrat og Frederiksberg kommunalbestyrelse fører tilsyn med de selvejende institutioner, der er indgået overenskomst med. Institutionernes forhold til de kommunale myndigheder bliver som for andre selvejende institutioner, der er indgået overenskomst med, f. eks. plejehjem og døgninstitutioner for børn og unge.

Der vil i øvrigt ikke efter lovforslaget være noget til hinder for, at de pågældende institutioner tillige kan indgå overenskomst

med et amtsråd om modtagelse af personer fra vedkommende amtskommune.

Spørgsmål 115:

Til supplerung af bemærkningerne til § 108 bedes oplyst, med hvilken nærmere begrundelse det til socialstyrelsen knyttede konsulenthold skal lovfæstes. Medfører dette ikke vanskeligheder for en senere udvikling i retning af decentralisering?

Svar:

Konsulentholdet arbejder efter de gældende regler direkte under socialministeriet, ikke under socialstyrelsen. Under hensyn til det meget omflakkende klientel på forsorgshjem og lignende institutioner har det vist sig af stor værdi at have en landsdækkende kreds af medarbejdere, hos hvem oplysninger om klienterne kan samles.

I en arbejdsgruppe, der blev nedsat af socialministeren i februar 1972, og som juni samme år afgav betænkning om det fremtidige sigte med forsorgshjem og de private institutioner m. fl., har man drøftet konsulentholdets fremtidige placering. Herom anføres side 8 i arbejdsgruppens betænkning:

Der er efter arbejdsgruppens opfattelse stærkt behov for den *formidling af samarbejdet*, som har været udøvet gennem konsulentholdet vedrørende forsorgshjemmene, og for, at den viden om arbejdet, som konsulentholdet har, kan *stå til rådighed* for institutionerne. Arbejdsgruppen finder, at konsulentholdets mulighed for at øve en indsats bør styrkes, og at der vil være behov for dette arbejde, også hvis det i forbindelse med gennemførelse af socialreformen optages under en anden administrativ ramme, eventuelt indgår under socialstyrelsen.

Spørgsmål 116:

Ad § 112 udbedes en opstilling indeholdende oplysning om antal hjem, disses placering og antal pladser.

Svar:

Efter forslaget § 112 skal følgende særlige plejehjem drives centralt:

- 1) plejehjem for yngre,
- 2) plejehjem for personer med lidelser, der forudsætter en bestemt indretning af hjemmet,