

udgangspunkt i de almindelige principper for boligsikring til pensionister.

*Spørgsmål 101 (Spørgsmål 100 er udeladt):*

Ad § 87 spørges, om man har overvejet at pålægge amtskommunerne at drive rådgivningsvirksomhed i form af seksualklinikker.

*Svar:*

Ved alle mødrehjælpsinstitutionerne er oprettet klinikker, hvor enhver, som er fyldt 15 år eller har været gravid, kan få gratis vejledning i antikonception. Klinikkerne er placeret både på lokalt plan og på amtsplan. Spørgsmålet om deres fremtidige placering er rejst over for indenrigsministeriet.

*Spørgsmål 102:*

I tilslutning til bemærkningerne til § 87 udbedes en oversigt over de nævnte 10 centre. Endvidere spørges, hvorledes den i § 87 nævnte opgave tænkes løst for Københavns og Frederiksberg kommuners vedkommende.

Ad § 87 spørges endvidere, hvorledes rådgivningscentrene agtes indpasset i socialcentrene?

*Svar:*

Der vedlægges en oversigt over de eksisterende rådgivningscentre for børn og unge\*), oprettet i henhold til lov om børne- og ungdomsforsorg § 61.

Som nævnt i svaret på spørgsmål 28, er det hensigten, at rådgivningscentrene skal overtages af amtskommunerne og drives i forbindelse med socialcentrene. Ved planlægningen af socialcentrene må vedkommende amtsråd derfor efter forhandling med rådgivningscentret tage stilling til, hvordan institutionen kan indpasses i centret.

Ifølge forslaget § 12, stk. 3, skal de opgaver, der efter loven er henlagt til amtskommunerne, i Københavns og Frederiksberg kommuner varetages af henholdsvis magistraten og kommunalbestyrelsen. Heraf følger, at det er Københavns magistrat og Frederiksberg kommunalbestyrelse, der ef-

ter § 87, stk. 1, skal sørge for, at der er mulighed for undersøgelse og behandling af børnene og de unge. For så vidt angår de to centre i Københavns kommune, Set. Stefans rådgivningscenter og Ungdomsklinikken, bemærkes, at det ved udarbejdelsen af forslaget til bistandsloven er forudsat, at centrene overtages af Københavns kommune. Driftsudgifterne vil blive refunderet af staten med 50 pct., jfr. bestemmelsen i forslaget § 136, stk. 1.

*Spørgsmål 103:*

Er ministeren i stand til at uddybe bemærkninger til § 87 med hensyn til lovforslagets betydning for de af private organisationer drevne rådgivningscentre?

*Svar:*

Det er i bemærkningerne til § 87 anført, at det forudsættes, at de bestående rådgivningscentre for børn og unge kan overgå til amtskommunal drift inden lovens ikrafttræden. Som følge heraf må det amtsråd, inden for hvis område et rådgivningscenter er beliggende, efter lovens vedtagelse optage forhandling med institutionens ledelse om overførelsen.

Socialministeriet har herved taget i betragtning, at rådgivningscentrenes arbejdsområde på mange felter vil være sammenfaldende med de vejledende og rådgivende opgaver, som skal udøves af amtskommunens socialcentre, og at kravene til personalets uddannelse på de to områder i vidt omfang vil være de samme. Man mener derfor, at det for at undgå overlappning af arbejdsopgaver og personale vil være nødvendigt, at amtskommunerne overtager rådgivningscentrene og driver dem i forbindelse med socialcentrene.

Ved opbygningen af socialcentrene kan vedkommende amtsråd tage tilstedeværelsen af de eksisterende rådgivningscentre direkte i betragtning og fremover have mulighed for en smidig anvendelse af institutionen og personalet.

*Spørgsmål 104:*

Ad § 89 spørges, om ordet „børn“ ikke bør erstattes af „børn og unge“.

\*) Udeladt her.