

*Spørgsmål 70:*

Hvilke overvejelser har man gjort sig med hensyn til indholdet af de regler, socialministeren i henhold til § 58, stk. 2, skal fastsætte?

Tilsvarende oplysninger udbedes for så vidt angår § 58, stk. 3, vedrørende „bekostelige hjælpemidler“.

*Svar:*

Overvejelserne vedrørende udfærdigelsen af de administrative bestemmelser i henhold til § 58, stk. 2, som vil ske efter forhandling bl. a. med socialstyrelsen, er endnu ikke indledt. På baggrund af overvejelserne i socialreformkommissionen, som de er kommet til udtryk i 2. betænkning og med de ændringer, som følger af den foreslåede opgavefordeling m. v., er det i øvrigt foreløbig hensigten at tage udgangspunkt i de i henhold til omsorgsloven og revalideringslovens § 3 udstedte regler om ydelser af hjælpemidler.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvilke andre bekostelige hjælpemidler end motor-køretøjer det i medfør af § 58, stk. 3, er hensigten at henlægge til revaliderings- og pensionsnævnenes afgørelse, vil det, jfr. opregningen i pkt. 12 og 13 i socialministeriets cirkulære af 22. maj 1967 om hjælpemidler i henhold til revalideringslovens § 3, således kunne komme på tale, i hvert fald i en overgangsperiode indtil praksis er indarbejdet, til nævnene at henlægge afgørelser om bevilning af f. eks. el-drevne sygevoogne, kostbare armproteser og andre kostbare bandageringsformer samt hjælpemidler, der i enkelte tilfælde ønskes anskaffet fra udlandet.

*Spørgsmål 72 (Spørgsmål 71 er udeladt):*

Udvalget udbeder sig en oversigt over de bestemmelser, efter hvilke anke ikke kan finde sted, eller efter hvilke anke begrænses til at omfatte amtsankenævnene. Det bedes for hver af disse bestemmelser anført, med hvilken begrundelse begrænsningen i eller udelukkelsen af anken har fundet sted.

*Svar:*

Fra hovedreglen om, at det sociale ud-

ankenævnet og derfra for ankestyrelsen, gælder følgende undtagelser:

1. § 27 skøn over tilbagebetalingsevnen i forbindelse med tilbagebetaling af hjælp: *Amtsankenævnets* afgørelse er endelig.
2. § 31 anvisning af husly til husvilde familier: *Amtsankenævnets* afgørelse er endelig.
3. § 57 tildeling af hjemmehjælp og betalingen herfor: *Det sociale udvalgs* afgørelse er endelig.
4. § 62 indretning af bolig, udgifter til medhjælp eller særlige indretninger i kollektivboliger for pensionister, omsorgsarbejde, tilskud til pensionisters befordring med kollektive eller individuelle transportmidler: *Det sociale udvalgs* afgørelse er endelig.

Som det fremgår af 3. afsnit i besvarelsen af udvalgets spørgsmål 19, er lovforslagets klagerregler helt igennem affattet således, at sagerne standser på samme — lokale eller centrale — plan som efter de nugældende regler. Man har herved bl. a. taget i betragtning, at en udvidelse af klageadgangen ville få betydning for amtsankenævnenes og ankestyrelsens kapacitet.

Vedrørende *undtagelse nr. 1* om tilbagebetaling henvises til 2. afsnit i besvarelsen af udvalgets spørgsmål 19, hvor det bl. a. anføres, at de lokale og amtslige myndigheder efter socialministeriets opfattelse vil have betydeligt bedre mulighed for at skønne over tilbagebetalingsevnen, end en central myndighed vil have.

Tilsvarende begrundelse gælder med hensyn til *undtagelse nr. 2* vedrørende ansøgning af husly til husvilde familier.

De nævnte forhold vedrørende pkt. 1 og 2 gør sig også gældende med hensyn til *undtagelse 3 og 4* om hjemmehjælp og boligindretning m.v.

Når man yderligere har valgt at afskære klageadgang til amtsankenævnet, skyldes det dels hensynet til nævnets kapacitet, idet der (i modsætning til sager nævnt under pkt. 1 og 2) kunne forventes et betydeligt antal klagesager af denne art, og dels at socialministeriet anser det for vanskeligt for amtsankenævnet at opnå det fornødne lokal-kendskab til at træffe afgørelser i sådanne sager.