

Det følger imidlertid direkte af denne regel, at hjælp under alle omstændigheder vil være udelukket, når indtægten overstiger det dobbelte af den normale hjælp for den pågældende familie, dvs. når den månedlige indtægt overstiger det dobbelte af det månedlige folkepensionsbeløb + de månedlige faste udgifter (husleje m. v.). Det kan dog specielt nævnes, at det beløb svarende til det særlige børnetilskud, som kan ydes en værnepligtig for hvert barn, kan udbetales uden hensyn til hustruens økonomiske forhold. Derimod kan dette beløb — der skal erstatte faderens bidrag til barnets forsørgelse under indkaldelsen — nedsættes under hensyn til hans egne økonomiske forhold.

Ud fra en gennemsnitsbetragtning kan man sige, at der kan blive tale om at udmåle hjælp med anvendelse af den omtalte „halvdelsregel“, når der er tale om hustruer (eller enlige forsørgere) med deltidsbeskæftigelse eller fuldtidsbeskæftigelse ved almindeligt fabriks- eller kontorarbejde, medens der i praksis ikke bliver tale om at yde hjælp, når hustruen (eller den enlige forsørgere) har fuldtidsbeskæftigelse på grundlag af en videregående uddannelse.

Den i spørgsmålet omtalte oplysning om, hvorvidt samlevende tidligere har været gift med hinanden eller har et barn sammen, er uden praktisk betydning ved hjælpens udmåling såvel efter de gældende regler som efter lovforslaget. Det afgørende er alene, om de pågældende har fælles husførelse og i bekræftende fald, hvor stor økonomisk fordel dette indebærer for hver af parterne.

Spørgsmål 38:

Ifølge gældende bestemmelser kan det offentlige supplere indtægterne for enlige forsørgere, som af nærmere angivne grunde kun kan påtage sig deltidsarbejde. Der udbedes en redegørelse for, hvorledes kommunerne har administreret denne adgang hidtil.

Svar:

Socialministeriet har bedt om en udtalelse om spørgsmålet fra Københavns, Odense, Århus og Ålborg kommuner.

Københavns magistrats 3. afdeling har oplyst, at det af den seneste årsberetning fra kommunen (1970-71) fremgår, at der er givet hjælp til enlige forsørgere i henhold til

forsorgslovens § 56, stk. 2 og 3, i tilsammen 903 tilfælde med en samlet udgift på 1.238.670 kr. Man er ikke i besiddelse af oplysninger om omfanget af hjælp alene efter § 56, stk. 3, men det skønnes, at hjælp efter denne bestemmelse til supplerende indtægt ved deltidsarbejde kun forekommer i relativt få tilfælde.

Hvor betingelserne for anvendelse af § 56, stk. 3, er til stede, er der som regel tale om hjælp til fuld forsørgelse, det vil sige beregnet helt efter reglerne i § 46. Det er derfor sandsynligt, at en del trangtilfælde, der kunne henføres til § 56, stk. 3, med samme resultat faktisk afhjælpes efter § 46. De to regelsæt adskiller sig kun derved, at der for § 56, stk. 3-tilfældene kan bortses fra en mindre formue (som ved udvidet hjælp) og fra indtil halvdelen af arbejdsindtægt ved deltidsarbejde, medens § 46-hjælp ikke ydes i forbindelse med formue, ligesom der kun bortses fra halvdelen af småindtægter.

Odense magistrats 3. afdeling har oplyst, at man i kommunen har fastlagt den praksis, at der med indtægter på op til 1.000 kr. månedlig fratrækkes et beløb svarende til halvdelen af indtægten i den beregnede hjælp. Er indtægten højere end 1.000 kr. månedlig, fratrækkes $\frac{3}{4}$.

Det bemærkes dog, at det i det verserende revalideringsprojekt for den store gruppe af unge enlige mødre har vist sig nødvendigt at differentiere underholdsydelserne mere end det hidtil har været tilfældet. For at motivere til en revalideringsindsats har kommunen fundet det nødvendigt i flere tilfælde at udmåle en hjælp, som ligger over det niveau, som normalt benyttes for forsorgslovens § 56, stk. 3, jfr. § 46. Der har været tradition for, at hjælpeniveauet var det samme, uanset om hjælpen udmåltes efter forsorgslovens § 46, henholdsvis forsorgslovens § 56, stk. 3, eller revalideringslovens § 6, stk. 2, i forbindelse med revalidering eller omskoling, men klienterne har i flere tilfælde givet udtryk for, at de ikke følte sig fristet til at gøre en ekstra indsats, såfremt denne indsats ikke havde en umiddelbar forøgelse af levestandarden til følge.

Århus magistrats 3. afdeling har oplyst, at disse klienter ikke er behandlet efter faste regler, men at hovedreglen har været, at den fastsatte hjælpsstørrelse (folkepensionens grundbeløb + $\frac{2}{5}$ pensionstillæg) nedsættes