

hensyn til de situationer, hvor socialcentret selv kan overtage vejledning, jfr. bemærkningerne til bestemmelsen?

*Svar:\*)*

Det er i socialreformkommissionens 2. betænkning anført, at visse — særlige — rådgivningsopgaver i forbindelse med en bestemt sagsbehandling kræver en sådan sagkundskab, at de bør henlægges til amtskommunen (socialcentret). De rådgivningsopgaver, der er tale om, er dels opgaver, der hidtil har påhvilet mødrehjælpen, nemlig rådgivning i forbindelse med ansøgning om svangerskabsafbrydelse og sterilisation, rådgivning ved samtykke til adoption og juridisk rådgivning i forbindelse med faderskabssager, dels den rådgivningsvirksomhed, som ydes af børne- og ungdomsforsorgens rådgivningscentre.

I overensstemmelse hermed foreslås det i kap. 17, §§ 87-90, at rådgivningscentre for børn og unge placeres under amtskommunerne. I forbindelse med planlægningen af de amtskommunale socialcentre må vedkommende amtsråd derfor tage stilling til, hvordan de enkelte rådgivningscentre kan indgå i socialcentret.

Det tilføjes, at socialministeriet overvejer at stille ændringsforslag, således at det i forslaget § 87, stk. 2, tydeliggøres, at rådgivningscentre skal drives i forbindelse med amtskommunernes socialcentre.

Med hensyn til mødrehjælpens særlige rådgivningsopgaver bemærkes, at områderne hører under justitsministeriet, og at ændringer i justitsministeriets lovgivning derfor vil være nødvendig for at overføre disse arbejdsområder til kommunale og amtskommunale organer. Socialministeriet har rejst spørgsmålet over for justitsministeriet.

*Spørgsmål 29:*

Foreligger der udkast til de i § 30, sidste pkt. omhandlede regler. I benægtende fald spørges, efter hvilke principper disse agtes udarbejdet.

*Svar:*

Der er ikke af socialministeriet udarbejdet forslag til de regler, der skal fastsættes

ifølge § 30, stk. 1, 2. pkt., om samarbejdet mellem de kommunale socialudvalg, revaliderings- og pensionsnævnene og den offentlige arbejdsformidling. Det er foreløbig ikke nærmere overvejet, efter hvilke principper reglerne skal udarbejdes ud over, at socialministeriet har til hensigt at drøfte spørgsmålet med arbejdsministeriet, inden der foretages videre.

*Spørgsmål 30 a (Spørgsmål 30 er udeladt):*

Udvalget udbeder sig arbejdsministerens bedømmelse af, hvorvidt cirkulære om fortrinsadgang for invaliderede til visse beskæftigelser efterleves samt vurdering af, hvorvidt det åbner tilstrækkelige muligheder for en hensigtsmæssig ordning.

*Svar:*

Socialministeren har brevvekslet med arbejdsministeriet om spørgsmålet, jfr. vedlagte skrivelse af 12. april 1973 med bilag, herunder skrivelse af 21. marts 1973\*\*) fra arbejdsdirektoratet, hvortil socialministeriet foreløbig kan henvide.

*Spørgsmål 31:*

Udvalget udbeder sig en fortolkning af „invaliditet“, således som det er anvendt i § 30, stk. 2.

*Svar:*

Ved udformningen af den omhandlede bestemmelse, der svarer til revalideringslovens § 9, er socialministeriet med hensyn til forståelsen af „invaliditet“ gået ud fra, at fortrinsretten til visse beskæftigelser som hidtil fortrinsvis bør være forbeholdt sådanne invaliderede, der på grund af invaliditeten ikke kan anvises beskæftigelse i det almindelige arbejdsmarked, men af arbejdsformidlingen ud fra et kendskab til den pågældendes helbredsforhold og erhvervsmuligheder samt evner og færdigheder skønnes i stand til at udføre vedkommende arbejde, eventuelt efter forudgående optræning og uddannelse.

Der vil i øvrigt med arbejdsministeriet blive optaget forhandling såvel om de til § 30, stk. 2, som til § 30, stk. 1, og andre af forslaget bestemmelser knyttede problemer.

\*) Jfr. i øvrigt svaret på spørgsmål 102.

\*\*) Udeladt her.