

*Spørgsmål 16 b:*

Har det ved fastsættelsen af bestemmelsen i styrelseslovens § 18, stk. 4, hvorefter udgifterne i forbindelse med revaliderings- og pensionsnævnenes virksomhed afholdes af staten, været af betydning, at pensionerne i henhold til den sociale pensionslovgivning fuldt ud refunderes af staten?

*Svar:*

De udgifter, der ifølge den sociale styrelseslovs § 18, stk. 4, afholdes af staten, er ifølge bemærkningerne til forslaget til bestemmelsen udgifter til eventuelle honorarer, møde- og rejsediæter til medlemmerne samt eventuelle udgifter til lægeundersøgelser o. lign., som besluttet af nævnet, og som ikke kan udføres af amtets hospitalsvæsen eller socialcentrets sagkyndige, og som i øvrigt ikke dækkes på anden måde.

Bemærkningerne til lovforslaget eller udtalelser under folketingsbehandlingen eller i folketingsudvalgets betænkning giver ingen vejledning til besvarelse af spørgsmålet, om finansieringsreglerne for sociale pensioner har været af betydning for fastsættelsen af bestemmelsen.

*Spørgsmål 17:*

Under henvisning til bestemmelsen i § 14, for så vidt angår bemyndigelsen til at fastsætte almindelige regler for uddannelse af personale, spørges, om det overvejes at overføre en række uddannelser inden for det sociale område til undervisningsministeriets ressort.

*Svar:*

Spørgsmålet om overførelse af uddannelser inden for det sociale område til undervisningsministeriet er rejst i foråret 1972 af socialministeren over for undervisningsministeren. En nærmere stillingtagen til spørgsmålet har afventet afgivelsen af socialuddannelseskommissionens betænkning, der forelå trykt den 17. januar 1973. Kommissionen foreslår, at samtlige de under socialministeriet hørende grunduddannelser, korttidsuddannelser og videreuddannelser med tilhørende uddannelsesinstitutioner, stillinger og bevillinger samtidig overføres fra socialministeriets til undervisningsministeriets forretningsområde, så hurtigt det er praktisk muligt. Endvidere foreslår kommissio-

nen, at der samtidig med overflytningen af uddannelserne etableres et rådgivende organ for social- og sundhedsuddannelserne med repræsentanter for brugerne af de færdiguddannede samt for de enkelte specialområders uddannelsesmæssige ekspertise.

Sagen vil på dette grundlag blive genoptaget.

*Spørgsmål 18:*

Ad § 19 spørges, om det ikke ville være hensigtsmæssigt også at fastsætte indberetningspligt vedrørende misbrug.

*Svar:*

De indberetningsregler, man hidtil har haft i den sociale lovgivning, har alle været begrundet i hensynet til, at de sociale myndigheder i så mange tilfælde som muligt skal kunne blive bragt på sporet af situationer, hvor der syntes at være behov for bistand, således at en hensigtsmæssig hjælp kan sættes ind så tidligt som muligt. En regel om indberetningspligt vedrørende formodet misbrug for personer i offentlig tjeneste eller for andre, der gennem deres erhverv kan få kendskab til deres medmenneskers forhold, f. eks. læger, ville være en afgørende nydånelse, som måtte imødeses med stor betænkning, bl. a. fordi en sådan indberetningspligt kunne betyde en belastning af forholdet mellem borgerne og en offentlig institution, f. eks. en skole, eller mellem patient og læge.

Det må antagelig overlades til de lokale sociale myndigheder i forbindelse med deres sagsbehandling at fastsætte de kontrolforanstaltninger, som skønnes nødvendige ved vurderingen af, om en ansøgers oplysninger er fyldestgørende.

Der kan i øvrigt henvises til, at der i forslagets § 25 findes en regel om tilbagebetaling af ydelser, der uberettiget er modtaget mod bedre vidende.

*Spørgsmål 19:*

Ad § 27 udbedes begrundelsen for, at afgørelsen ikke skal kunne indbringes for den sociale ankestyrelse.

*Svar:*

Reglen i forslagets § 27, stk. 1, 2. pkt., vedrørende tilbagebetaling svarer til forslagslovens § 16, stk. 4, sidste pkt., således