

3. = $2 \div 1$. Kommunal merudgift til socialbistand, der kompenseres ved tilskud efter objektive udgiftsbehovskriterier m. v. . . . 750,5
4. Tilskudet efter objektive udgiftsbehovskriterier m. v. i pct. af de fremtidige bruttoudgifter:
- $$\frac{750,5 \times 100}{4.460,4} \text{ ell. ca. } 17 \text{ pct.}$$

Spørgsmål 6 b:

Udvalget udbeder sig regeringsudvalgets 1. skitse ved forhandlingerne med de kommunale organisationer.

Svar:

I oplægget til den første forhandling den 29. juni 1972 mellem regeringens opgave- og byrdefordelingsudvalg og de kommunale organisationer m. v. angående finansiering af den sociale bistandslov var regeringsudvalgets finansieringsskitse formuleret således:

„Den principskitse for finansiering af service- og bistandsloven, som regeringens opgave- og byrdefordelingsudvalg har opstillet, går ud på følgende:

1. Kommunerne bevarer de nuværende automatiske procentrefusioner. Refusions-satsen fastsættes ensartet for hele lovens område. Man foreslår en kommunal egenandel på omkring 33 pct., der svarer til den nuværende gennemsnitlige kommunale egenandel på det omhandlede område.

2. Refusionen til kommunerne ydes fremover af amtskommunerne. Refusions-satsen

fastsættes til ca. 67 pct., således at den samlede udgift til en foranstaltning fuldt ud finansieres af kommunen og amtskommunen.

3. På områder, hvor det umiddelbart er af betydning, indføres betalinger fra kommunen til amtskommunen/staten ved benyttelse af en amtskommunal/statslig foranstaltning. Taksten eller den kommunale egenudgift bør fastsættes, som om foranstaltningen havde været kommunal. Betalingsprincippet tænkes fortrinsvis indført på institutionsområdet, men omfanget bør i øvrigt fastlægges ved forhandlinger mellem staten og de kommunale organisationer.

4. For Københavns og Frederiksberg kommuner fastsættes et midlertidigt særtilskud. Dette begrundes med, at disse kommuner ikke hører til nogen amtskommune og derfor ikke får udlignet deres udgiftsførelser gennem amtskommunal refusion. I beregningerne over forslaget økonomiske virkninger er disse tilskud fastsat således, at de to kommuner stilles neutralt i forhold til hele omlægningen. Heri ligger kun, at man næppe på nuværende tidspunkt bør lægge sig fast på bestemte kriterier for, hvilken merudgift disse kommuner skal påføres som følge af omlægningen.

5. Staten yder et tilskud efter objektive kriterier til amtskommunerne samt Københavns og Frederiksberg kommuner. Det samlede tilskud fastsættes således, at det sammen med særtilskudet til Københavns og Frederiksberg kommuner modsvarer statens besparelse ved omlægningen.

Forslagets økonomiske virkninger beregnet for 1972-73 kan sammenfattes således:

	Kommuner incl.		I alt
	København og Frederiksberg	Amts-kommuner	
	— mill. kr. —		
1. Nuværende udgift	1.477,7	—	1.477,7
2. Fremtidig udgift	2.146,8	2.252,4	4.399,2
3. Tilskud efter ob. kriterier	420,8*)	2.252,4	2.673,2
4. Særtilskud	248,3*)	—	248,3
5. = $2 \div 1 \div 3 \div 4$. Merudgift	Merudgift	—	—

Spørgsmål 7:

Udvalget udbeder sig en nærmere redegørelse for, hvorledes man er nået frem til udgiftsskønnet på 40-50 mill. kr. Udvalget udbeder sig endvidere så vidt muligt en

nøjere vurdering af, hvorledes den udgiftsmæssige udvikling med hensyn til bistandsloven kan forventes at blive, herunder hvorledes denne udvikling vil blive influeret af dækning af behovet for uddannet personale.

*) Tilfalder alene Københavns og Frederiksberg kommuner.“