

*Svar:*

Under forberedelsen af lovforslaget om social bistand har man i regeringens opgave- og byrdefordelingsudvalg overvejet en række forskellige finansieringsmodeller. Man har således overvejet forskellige modeller baseret på en tredeling af udgifterne mellem kommunerne, amtskommunerne og staten, enten således at hver part finansierede ca. 1/3 af udgifterne eller ved anvendelse af andre delingsnormer, og i alle tilfælde således, at staten gennem tilskud efter objektive udgiftsbehovskriterier ydede kompensation til amtskommunerne svarende til den statsbesparelse, der opnåedes ved en lavere statslig procentrefusion end den nuværende.

Regeringsudvalget foretrak imidlertid i første omgang en finansieringsmodel, hvorefter refusion af kommunernes udgifter udelukkende skulle ydes af amtskommunerne, der til gengæld fik kompensation fra staten gennem tilskud efter objektive udgiftsbehovskriterier. I et oplæg til forhandling med de kommunale organisationer var refusionsprocenten ansat til 67 pct.

Under forhandlingerne om regeringsudvalgets første skitse tog Kommunernes Landsforening afstand fra den, medens Amtsrådsforeningen kunne tilslutte sig skitsen. Kommunernes Landsforening kunne ikke acceptere en finansiering, hvor amtskommunerne var inddraget, og stillede i stedet forslag om 67 pct. statsrefusion af kommunernes udgifter kombineret med en særlig mellemamtskommunal udligning for derved at opnå samme udligningseffekt, som var indeholdt i regeringsudvalgets skitse.

Efter fornyet overvejelse i lyset af de af Kommunernes Landsforening anførte synspunkter fremsatte regeringsudvalget over for de kommunale organisationer forslag om finansiering i overensstemmelse med lovforslagets hovedprincip, nemlig 50 pct. statsrefusion kombineret med tilskud efter objektive udgiftsbehovskriterier svarende til ca. 17 pct. af udgifterne. Dette forslag accepteredes af Kommunernes Landsforening, medens Amtsrådsforeningen fortsat foretrak regeringsudvalgets oprindelige forslag. I stedet for den af Kommunernes Landsforening foreslåede mellemamtskommunale udligning foreslog regeringsudvalget at udligne den amtskommunale beskatning ved en

reduktion af sygehustilskuddet og en tilsvarende forhøjelse af det amtskommunale skattegrundlagstilskud. Forslag herom agtes fremsat som ændringsforslag til forslag til lov om ændring af sygehusloven.

*Spørgsmål 6 a:*

Under henvisning til svaret på spørgsmål 6 udbedes en gengivelse af argumentationen for den af Kommunernes Landsforening ønskede løsning. Endvidere bedes oplyst, hvorledes bloktilskudet (17 pct.) udregnes.

*Svar:*

1. Modstanden hos Kommunernes Landsforening mod en finansiering, hvori amtskommunerne er inddraget, byggede i det væsentlige på det synspunkt, at et sådant system ville medføre konflikter mellem amtskommuner og kommuner til skade for det samarbejde, som der ved gennemførelsen af socialreformen ønskes tilvejebragt. Efter landsforeningens opfattelse er amtskommunernes hovedopgave på det sociale område af koordinerende art, og der bør ikke åbnes mulighed for styring fra amtskommunernes side, som giver disse indflydelse på enkeltopgavernes løsning i kommunerne.

Landsforeningen kunne ikke i opgavefordelingen mellem amtskommunerne og kommunerne se nogen motivering for den af regeringsudvalget oprindeligt foreslåede placering af amtskommunerne som refusionsydende over for kommunerne. Opgavefordelingsprincippet er, at de udførende opgaver ganske overvejende skal ligge hos kommunerne. Regeringsforslaget betød efter landsforeningens opfattelse, at amtsrådene nu kunne blande sig heri på en hidtil uset måde.

2. Tilskudet efter objektive udgiftsbehovskriterier samt særtilskudet til Københavns kommune på i alt ca. 750 mill. kr., svarende til ca. 17 pct. af kommunernes fremtidige bruttoudgifter til social bistand (1972-73-niveau) beregnes således:

1. Nuværende kommunale egen-	mill. kr.
udgifter til social bistand . . . . .	1.479,7
2. Fremtidige kommunale egen-	
udgifter til social bistand:	
1° Bruttoudgifter . . . . .	4.460,4
2° Refusion (50 pct.) . . . . .	2.230,2
3° = 1° ÷ 2° Nettoudgifter . . . . .	2.230,2