

tutterne for nylig efter en beslutning i Realkreditrådet og i forståelse med regeringen og Danmarks Nationalbank gennemført en række regler, som skulle dæmpe långivningen inden for den organiserede realkredit. Den samfundsøkonomiske virkning heraf vil imidlertid mindskes, hvis pantebrevsmarkedet til gengæld udvides i samme omfang, som realkreditlångivningen indskrænkes.

Regeringen har derfor taget op til undersøgelse, hvilke muligheder der måtte være for at begrænse eller hindre en sådan udvikling. Undersøgelsen er ikke afsluttet, og der foreligger ikke nogen beslutning om at søge gennemført et tinglysningsloft. De foreløbige undersøgelser tyder på, at gennemførelse af et tinglysningsloft, der var en af de muligheder, der kunne peges på, bl. a. ville forudsætte omfattende kontrolregler, hvis det skulle virke efter sin hensigt. Det forekommer derfor på forhånd mere nærliggende at overveje andre forholdsregler.

Spørgsmål 4:

I tilknytning til besvarelsen af spørgsmål 3 ønskes det oplyst, hvilke andre forholdsregler der overvejes.

Svar:

Omfanget og arten af eventuelle forholdsregler med hensyn til den udvikling på låne markedet, som omtales i boligministeriets svar på spørgsmål 3, må ikke mindst afhænge af parcelhusbyggeriets omfang i den kommende tid. Som omtalt i svaret på spørgsmål 3 må det nemlig antages, at det omfattende parcelhusbyggeri har været en medvirkende årsag til stigningen i udstedelsen af obligationer og pantebreve.

Det må antages, at det foreliggende ligningslovsforslag og forslaget om at afskaffe refusionen af moms på byggeri vil få en væsentlig dæmpende indflydelse på parcelhusbyggeriets omfang, og det er derfor ikke anset for rigtigt at gå videre med overvejelserne, før der foreligger et erfaringsgrundlag om de nævnte forslags virkninger.

Spørgsmål 5:

Kan det antages, at regeringens forslag indebærer

- 1) et uformindsket initiativ til at optage lån i ejerboliger eller
- 2) en bremse på lantagningen?

Svar:

Bestemmelserne i lovforslaget medfører ikke i sig selv ændringer i reglerne om, at gæld i eenfamiliehuse og ejerlejligheder kan fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige formue, og at renterne kan fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Det kan derfor ikke antages, at lovforslaget i sig selv vil øge eller mindske tilskyndelsen til at optage lån i ejerboliger.

I *bemærkningerne* til lovforslaget er det imidlertid udtalt, at det er tanken at søge gennemført en ordning, hvorefter fradraget for underskud på eenfamiliehuse og ejerlejligheder ændres fra et fradrag i indkomsten til et fradrag i skatten.

Som nævnt i svaret på spørgsmål 1 vil renteudgifterne indgå blandt de udgifter, der er medbestemmende for, om der fremkommer et skattemæssigt underskud på ejerboligen, og når der er underskud, vil det beløb, hvormed rentefradraget og de øvrige fradragsberettigede udgifter overstiger lejeværdien, derfor blive ændret fra et fradrag i indkomsten til et fradrag i skatten.

For skatteydere med en marginalskat over 55 procent vil det påtænkte fradrag i skatten give en mindre skattemæssig fordel end det gældende fradrag i indkomsten. For sådanne skatteydere må det derfor antages, at den påtænkte ordning vil mindske tilskyndelsen til at optage lån i ejerboliger.

Spørgsmål 6:

Regeringens forslag giver rabat til ejere over 67 år. Hvor mange øvrige ejendomme findes, som i dag har overskud, og som ejes af folk med en skattepligtig indtægt under 40.000 kr.?

Svar:

Der foreligger ingen statistiske oplysninger om antallet af skattepligtige under 67 år, hvis eenfamiliehus udviser skattemæssigt overskud. Rent skønsmæssigt kan antallet af skattepligtige, der opfylder disse betingelser, anslås til mellem 30.000 og 40.000.

Spørgsmål 7:

I tilknytning til svaret på spørgsmål 6 ønskes det oplyst, på hvilket grundlag det nævnte skøn er baseret.