

amter — herunder hovedstadsområdet regnet som eet amt — dels over DSB's underskud ved S-banedriften, dels ved underskudsdekning for privatbaner og DSB-rutebiler amt for amt og således, at tallene omregnes pr. indbygger i amterne.
(Svar: udvalgets bilag 47).

Spørgsmål til indenrigsministeren:

41. Udvalget beder om indenrigsministerens bedømmelse af følgende indirekte valgordninger til hovedstadsorganet:
1. De 5 amtskommunale enheder udpeger hver for sig medlemmer fra *deres egen kreds* (amtsråd/kommunalbestyrelse) til hovedstadsorganet.
 2. De 5 amtskommunale enheder udpeger hver for sig medlemmer fra *deres egen kreds*, men disse må, hvis de vælges, *fratræde deres stilling* som amtsrådsmedlem/kommunalbestyrelsesmedlem.
 3. De 5 amtskommunale enheder udpeger hver for sig medlemmer til hovedstadsorganet *uden for deres egen kreds*.
(Herunder: De 5 amtskommunale enheder udpeger hver for sig medlemmer til hovedstadsorganet blandt kommunalbestyrelsesmedlemmerne i *de 52 primærkommuner* i hovedstadsområdet).
- (Svar: udvalgets bilag 44).

Spørgsmål til ministeren for offentlige arbejder:

42. Der ønskes en uddybning af besvarelsen af spørgsmål 37 (bilag 37), hvor det præciseres, om man vil lægge sig fast på „Københavnerniveaue“ eller omegnskommunernes niveau med hensyn til chauffør lønninger.
Hvilke tanker har man i denne henseende gjort sig, da man skønnede det beregnede underskud?
(Svar: udvalgets bilag 50).

Spørgsmål til indenrigsministeren:

43. Indenrigsministerens bemærkninger til henvendelse fra Københavns magistrat, overborgmesteren (bilag 38) udbedes.
(Svar: udvalgets bilag 48).
44. I tilknytning til § 6, stk. 1, i udkast til forslag til lov om udligning i hovedstadsområdet (jfr. bilag 18) ønskes det ved talmæssige illustrationer af udviklingsforløb i nogle typiske vækstkommuner klarlagt, om befolkningstilvæksten i den forudgående 5 års periode er et hensigtsmæssigt kriterium for tildeling af de særlige vækstbidrag.
Vil en *længere periode* end 5 år ikke være mere rimelig?
— eller kan *helt andre kriterier* for tildeling af bidraget tænkes?
(Svar: udvalgets bilag 82).
45. I tilknytning til det fremsendte udkast (bilag 54) vedrørende hovedstadsrådets sammensætning ønskes en uddybning af, hvorledes de skitserede regler virker i forhold til små partier.
(Svar: udvalgets bilag 73).

Spørgsmål til boligministeren:

46. Hvordan stemmer loven om Køge Bugt overens med nærværende lovforslag (F. 88)?
Burde Køgebugtloven principielt ikke ophæves?
(Svar: udvalgets bilag 64).

Spørgsmål til ministeren for offentlige arbejder:

47. I et kort notat ønskes der redegjort for, hvilket økonomisk ansvar koncessionsmyndigheder egentlig kan pådrage sig ved at give/ændre/fratage koncessioner.
(Svar: udvalgets bilag 66).