

oplyst, om den pr. 1. april 1974 stedfundne overtagelse fra amterne af de vigtigste vejstrækninger ændrer forudsætningerne for hovedstadsreformudvalgets tanker om den overordnede vejplanlægning i hovedstadsområdet.
(Svar: udvalgets bilag 8).

Ad forslag til lov om en amtskommune for hovedstadsområdet.

13. Under henvisning til bestemmelsen i lovforslagets § 2, stk. 4, ønskes en redegørelse for arealfaktorens betydning for mandaternes fordeling. Hvilken virkning vil det få, hvis arealfaktoren eksempelvis blev fastsat til 95 eller 105 i stedet for som foreslået til 100?
(Svar: udvalgets bilag 8).
14. Finder ministeren det hensigtsmæssigt i valgteknisk henseende at opdele Københavns kommune som anført i lovforslaget?
(Svar: udvalgets bilag 8).
15. Den i bemærkningerne til § 10, nr. 2, indeholdte begrundelse for, at der ikke bør være adgang til valgforbund (listeforbund), ønskes nærmere uddybet.
(Svar: udvalgets bilag 8).
16. Under henvisning til bemærkningerne til lovforslagets kapitel 3 om amtskommunernes styrelse ønskes oplyst:
 - a) Hvilke opgaver kan tænkes decentraliseret udover det i bemærkningerne nævnte eksempel vedrørende sygehusadministrationen?
 - b) Hvad er det for organer, der skal varetage disse opgaver? Hvorledes skal de sammensættes? Skal de bestå af folkevalgte eller af administratorer? Skal medlemmerne vælges eller udpeges?
 - c) Skal de omhandlede organer have rågivende eller besluttende myndighed?
(Svar: udvalgets bilag 8).
17. Der udbedes en oversigt over, på hvilke områder reglerne vedrørende det foreslåede storamt adskiller sig fra reglerne vedrørende landets øvrige amtskommuner.
(Svar: udvalgets bilag 8).
18. Der udbedes en oversigt over, hvilke opgaver der i dag er tillagt amtskommunerne som udførende, godkendende og tilsynsførende myndighed.
(Svar: udvalgets bilag 19).
19. Der udbedes en redegørelse for, hvilke konsekvenser lovforslaget vil medføre for den nuværende opgavefordeling i Københavns og Frederiksberg kommuner.
(Svar: udvalgets bilag 8).
20. Kan ministeren tilvejebringe en oversigt, der nærmere viser, hvilke lovforslag der kan forventes fremsat af „vedkommende minister“, jfr. lovforslagets § 13, stk. 3?
(Svar: udvalgets bilag 19).
21. Kan ministeren udtale sig nærmere om indholdet af de bestemmelser om den statslige amtsinddeling i hovedstadsområdet, der vil blive truffet i medfør af lovforslagets § 15, stk. 3?
(Svar: udvalgets bilag 8).
22. På hvilke punkter adskiller de det fælles amtsråd tillagte beføjelser sig fra de beføjelser, som efter hovedstadsreformudvalgets betænkning foreslås tillagt hovedstadsrådet?
(Svar: udvalgets bilag 19).
23. Der ønskes en vurdering af de i § 20, stk. 1, nr. 3, foreslåede procentsatser sammenholdt med den behovsopgørelse, som er nedlagt i den af hovedstadsreformudvalget afgivne betænkning.
(Svar: udvalgets bilag 8).
24. Har fællesudvalget kompetence til at træffe egentlige politiske beslutninger?
(Svar: udvalgets bilag 8).
25. Hvorledes bliver den nærmere sammensætning af fællesudvalget i medfør af reglen i § 25?
(Svar: udvalgets bilag 8).