

m. v. (F. 222-223), i almindelighed kun vil kunne medføre uvæsentlige ændringer i boligsikringsydelsen for lejere, der bliver boligsikringsmodtagere i perioden fra 1. januar 1974, til en ny boligsikringsordning gennemføres. Dette skyldes især, at man i boligsikringsordningen som udgangspunkt har husstandens samlede skattepligtige indkomst, som ikke ændres væsentligt som følge af ovennævnte lovforslag.

I tilslutning til det ovenfor anførte ønsker udvalget at erindre om, at der i henhold til folketingsbeslutning af 1. marts 1973 er nedsat et udvalg til samordning af skatter og sociale ydelser m. v.

Udvalget ønsker endelig i overensstemmelse med en skriftlig anmodning fra økonomi- og budgetministeriet at fremhæve, at samordningsfradrag i tjenestemandspension i henhold til kapitel 9 i lov nr. 292 af 18. juni 1969 om tjenestemandspension, jfr. §§ 7-8 i lov nr. 81 af 12. marts 1970 om pensioner efter tidligere tjenestemandsløve m. v., vil blive foretaget på grundlag af mandens grundbeløb samt det ham tilkommende hustrutillæg. Det bemærkes i denne forbindelse, at ovennævnte ministerium over for socialministeriet har udtalt, at stillingen for gruppen af gifte tjenestemandspensionister med hensyn til den samlede samordnede tjenestemandspension og sociale pension efter lovforslagene vil være uændret i forhold til den samlede pensionsmæssige status, som den nævnte gruppe havde efter de bestemmelser, der var gældende før tilpasningen af den sociale pensionslovgivning i forbindelse med EF-medlemskabet.

Socialministeren har orienteret udvalget om, at økonomi- og budgetministeriet har erklæret, at det ikke skulle være nødvendigt med en lovændring, hvilket udvalget har taget til efterretning.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at den ved lov nr. 257 af 7. juni 1972 gennemførte ændring betegnede et fremskridt i retning af mere ensartede ydelser, idet pensionstillæg-

get reguleres i overensstemmelse med vedkommendes egen indtægt i modsætning til den tidligere ordning, hvor reguleringsgrundlaget var pensionistens eller den med ham samlevende ægtefælles indtægt. Mindretallet ønsker derfor de gældende bestemmelser opretholdt og har i overensstemmelse hermed stillet nedenstående ændringsforslag.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Ad II. forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Pensionstillæg, ægteskabstillæg og hustrutillæg m. v.).

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) henviser til sine ad I anførte bemærkninger og indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag til

I. forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Pensionstillæg, ægteskabstillæg og hustrutillæg m.v.).

Af et *mindretal* (Karen Thurøe Hansen, Lis Møller og Simonsen):

Til § 1.

I den under nr. 6 foreslåede ændring udgår „§§ 10 og 11 affattes således“. I stedet indsættes: „§ 11 affattes således“, og den foreslåede § 10 udgår.

Bemærkninger.

Ved den foreslåede ændring opretholdes lovens § 10, jfr. det i mindretallets betænkningensudtalelse anførte. Såfremt ændringsforslaget vedtages, vil de i konsekvens heraf fornødne yderligere ændringsforslag blive stillet ved 3. behandling.