

Institut for medicinsk mikrobiologi, Århus universitet,
 Psykologisk studienævn, Århus universitet,
 folketingets retsudvalg,
 en kreds fra idéhistorisk institut, Århus universitet,
 det samfundsvidenskabelige hovedområde, Århus universitet,
 det lægevidenskabelige fakultetsråd, Århus universitet,
 det naturvidenskabelige fakultetsråd, Århus universitet.

Udvalget har bl. a. i de nævnte samråd med såvel undervisningsministeren som ministeren for kulturelle anliggender drøftet lovens område. Udvalget har modtaget en række henvendelser, hvori det anføres, at der på visse områder kan være behov for en styrelsesordning tilpasset den enkelte institutions særlige forudsætninger. Under hensyn hertil har man derfor stillet en række ændringsforslag, som indebærer en smidiggørelse af lovforslagets bestemmelser. Herefter finder udvalget, at lovforslaget med disse ændringer er så rummeligt, at de nævnte hensyn vil kunne tilgodeses i den statut, som forudsættes udfærdiget for den enkelte institution.

Kulturministeren har over for udvalget givet tilsagn om at ville tilpasse de under ministeriet for kulturelle anliggender sorterende højere uddannelsesinstitutioners styrelsesordninger til de i lovforslaget indeholdte principper.

Udvalgets overvejelser har i øvrigt i særlig grad samlet sig om repræsentations- og valgreglerne, de kollegiale organers, i særdeleshed studienævnenes kompetence, problemerne omkring ansættelse af såvel heltids- som deltidsundervisere og forskere, herunder stipendiater, samt overgangsreglerne.

Endvidere har udvalget lagt vægt på, at en række af forslagens bestemmelser blev nærmere præciseret og uddybet.

Ud over de ledsagende bemærkninger til de nedenfor stillede ændringsforslag ønsker udvalget at bemærke følgende:

I. Fastsættelser af eksamensordninger m. v.

Udvalget har i forbindelse med forslagens § 2, stk. 3, nr. 2, jfr. § 14, stk. 3, drøftet for-

holdene omkring fastsættelse af nye eller ændrede retsregler om uddannelserne. Udvalget har hæftet sig ved, at der er en risiko for, at for hyppige ændringer i eksamens- og studieordninger dels gør det vanskeligt at holde et ensartet niveau for uddannelser, som meddeles ved mere end én institution, dels at de studerendes tilrettelæggelse af deres studium besværliggøres unødigt. Man har derfor med tilfredshed bemærket undervisningsministeriets cirkulæreskrivelse af 24. november 1972 til de højere uddannelsesinstitutioner om udstedelse af nye retsregler og om foretagelse af ændringer af gældende retsregler om de højere uddannelsesinstitutioners virksomhed, som vejleder institutionerne om, hvorledes der bør forholdes i sager af denne art.

Man skal endvidere henstille, at bestemmelsen i § 6, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 309 af 14. juni 1972 om de humanistiske eksaminer, hvorefter nye eksamensordninger træder i kraft ved et universitetsårs begyndelse og det normalt skal være muligt for en studerende at afslutte sin eksamen under den eksamensordning, hvorunder studiet er påbegyndt, bør være vejledende ved udarbejdelsen af fremtidige eksamensbekendtgørelser for de forskellige uddannelser.

Bl. a. af hensyn til opretholdelsen af et ensartet niveau ved de uddannelser, der meddeles ved flere institutioner, finder udvalget, at der forud for væsentlige revisioner eller udstedelse af nye eksamensbekendtgørelser med tilhørende eksamens- og studieordninger nedsættes fællesudvalg med repræsentanter for de berørte institutioner og eventuelt sagkundskab udefra, eksempelvis aftagerne af de uddannede kandidater og/eller censorerne.

II. Rektors og formænds adgang til at afgøre rutine- og hastesager.

Udvalget har drøftet de beføjelser, der er henlagt dels til rektor, dels til formændene for de råd, der er omtalt i § 11. Der forekommer efter de for udvalget foreliggende oplysninger et stort antal egentlige rutinesager — og i visse tilfælde også hastesager — inden for disse råd, som i praksis altid har været afgjort af formændene, uden at dette har voldt vanskeligheder. Det er udvalgets opfattelse, at der fortsat bør kunne træffes