

det danske samfunds ressourcer, at en beslutning om samtidig gennemførelse af en lufthavn på Saltholm frygtes at få uoverskuelige konsekvenser for samfundskonomen. I denne forbindelse konstaterer mindretallet, at der i modsætning til, hvad der er tilfældet for Storebæltsforbindelsens vedkommende, ikke er gennemført nogen tilbundsgående samfundskononomisk analyse af anlægget af en storlufthavn på Saltholm.

Mindretallet finder i øvrigt, at der er knyttet store usikkerhedsmomenter til de indgåede dansk-svenske aftaler vedrørende luftrumets udnyttelse. Man mener således, at aftalerne vedrørende den højest tilladelige grænse for støj på svensk område medfører usikkerhed om, hvorvidt der herved påføres dansk område større støjgener end ellers antaget, og hvilke kapacitetsmæssige begrænsninger dette medfører for udnyttelsen af lufthavnen.

Under udvalgsbehandlingen er det af ministeren oplyst, at antallet af operationer på bane 12-30 i Kastrup nu er 4,3 pct. af samtlige operationer.

Anvendelsen af disse baneretninger er således stærkt aftagende, hvilket efter mindretallets opfattelse indebærer en lempelse af støjgenerne, som på lidt længere sigt formentlig vil formindskes yderligere.

Denne udvikling bør efter mindretallets opfattelse danne grundlag for en fornyet vurdering af Kastrup lufthavns fremtid.

Af de nævnte grunde kan mindretallet ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, idet man dog kan tilslutte sig lovforslagets § 5 om ophævelse af lov om begrænsning af udbygning af Københavns lufthavn.

Ændringsforslag til

I. forslag til lov om anlæg af en bro over Store Bælt.

Af et *mindretal* (Knud Damgaard, Henning Jensen, Otto Mørch, Guldberg, Skovmand, Arne Larsen og Grete Westergaard).

Til titelen.

1) I titelen ændres ordet „bro“ til: „fast forbindelse“.

Til § 1.

2) I 2. linje ændres ordene „Virksomheden Statsbroen Storebælt“ til: „Virksomheden Storebæltsforbindelsen“, og i 3. linje ændres ordene „en bro“ til: „en fast forbindelse“.

Til § 2.

3) Paragraffen affattes således:

„§ 2. Anlægget udføres som en tunnel under Østerrenden og en lavbro over Vesterrenden med en tosporet jernbaneforbindelse, indrettet dels for overførsel af biler i særlige biltog, dels for almindelig jernbanetrafik.

Stk. 2. I forbindelse med den faste forbindelse anlægges biltogsterminaler på Fyn og Sjælland.“

Til § 3.

4) I stk. 2, 3. linje, ændres „broanlægget“ til: „anlægget“. (Vedtages ændringsforslaget, foretages tilsvarende ændring i § 5, 5. linje).

Til § 4.

5) Ordet „broen“ erstattes af: „den faste forbindelse med tilhørende terminalanlæg“.

Til § 5.

6) I 3. linje ændres ordene „Statsbroen Storebælt“ til: „Virksomheden Storebæltsforbindelsen“. (Vedtages ændringsforslaget, foretages tilsvarende ændring i § 12, 1. punkt, 4. linje).

Til § 7.

7) I stk. 1, 4. linje, ændres ordet „broen“ til: „anlægget“.

Til § 10.

8) I 1. linje ændres ordet „broanlæggets“ til: „anlæggets“.

Bemærkninger.

Der er ingen tvivl om, at den nuværende færgeforbindelse mellem Østdanmark og Vestdanmark bør afløses af en fast forbindelse.

Imidlertid hersker der stor usikkerhed om de prognoser, der kan opstilles om trafikudviklingen for tiden indtil omkring århundredskiftet. Ingen kan i dag med rimelig sikkerhed sige noget bestemt om trafikintensiteten om 30-40 år, ligesom der knytter sig ganske væsentlige usikkerhedsmomenter til, hvorledes trafikken sammen-sætning vil eller bør være i fremtiden.