

formål må det antages, at generalforsamlingen har en ret omfattende dispositionsfrihed. Endvidere skal det nævnes, at generalforsamlingen med den almindelige vedtægtsændringsmajoritet kan tillægge arbejdstagerne fortegningsret ved en udvidelse af aktiekapitalen, jfr. § 30, stk. 3.

Endelig henleder ministeren opmærksomheden på, at det i bemærkningerne til aktieselskabslovsforslagets § 114 anføres, at sociale foranstaltninger til fordel for arbejdstagerne falder helt uden for gavebegrebet i aktieselskabslovsforslagets § 114 og anpartsselskabslovsforslagets § 83, dvs. at overføres til sådanne formål i det omfang, det i øvrigt er forsvarligt, kan ske, uden at man behøver at afvente en generalforsamlingsbeslutning.

2. Udvalget har endvidere fundet det urimeligt, at en lille minoritet kan modsætte sig beslutninger om vedtægtsændringer, der har til formål at konsolidere selskabet ved at foreskrive, at en del af selskabets overskud skal henlægges i stedet for at udloddes til deltagerne. I overensstemmelse med udvalgets anmodning har handelsministeren derfor stillet forslag om, at kravet i aktieselskabslovsforslagets § 79, stk. 2 (ændringsforslag nr. 12) og anpartsselskabslovsforslagets § 60, stk. 2 (ændringsforslag nr. 6), om et flertal på ni tiendedele til disse beslutninger ændres til et flertal på tre fjerdedele.

VIII. Revision.

1. I aktieselskabslovsforslagets § 84, stk. 1, 1. pkt., og i anpartsselskabslovsforslagets § 65, stk. 1, var det foreslået, at hvis et selskabs aktiver efter det senest godkendte årsregnskab oversteg 2 mill. kr., skal mindst en af de på generalforsamlingen valgte revisorer være statsautoriseret.

Efter udvalgets ønske har handelsministeren foreslået, at disse bestemmelser helt udgår, se ændringsforslag nr. 14 til aktieselskabslovsforslaget og nr. 8, 10 og 11 til anpartsselskabslovsforslaget.

2. Vedrørende spørgsmålet om, hvilke opgaver revisor har efter aktieselskabslovsforslaget, har handelsministeren under samråd med udvalget oplyst følgende: Efter 1930-lovens § 54, stk. 1, skal revisor revidere selska-

bets bogføring og påse, at årsregnskabet er rigtigt. Hvilke undersøgelser revisor herved nærmere skal foretage, må afgøres i overensstemmelse med princippet om god revisions-skik. Denne standard foreslås nu lovfæstet i forslagens § 88, stk. 1. Efter gældende retsopfattelse skal revisor ikke vurdere hensigtsmæssigheden af ledelsens forretningsmæssige dispositioner, den såkaldte forvaltningsrevision. Dette er heller ikke tilfældet efter lovforslaget, hvilket fremgår klart af bemærkningerne til § 88 og til § 33, stk. 2. Rammen for revisors virksomhed angives ved henvisningen til „god revisions-skik og *herunder* foretage en kritisk gennemgang . . .“. Lovforslaget indeholder således en henvisning til de normer, som anerkendes af dygtige og samvittighedsfulde revisorer, jfr. herved også forslagens § 83, stk. 2. „God revisions-skik“ indebærer ikke foretagelse af forvaltningsrevision, og der er ikke i forslaget holdpunkter for at ændre denne tilstand.

3. I anledning af en række henvendelser fra Foreningen af statsautoriserede Revisorer vedrørende omfanget af revisors pligter har handelsministeren over for udvalget bl. a. fremhævet følgende:

a. Efter aktieselskabslovsforslagets § 88, jfr. § 96, og anpartsselskabslovsforslagets § 77 omfatter det regnskab, som revisor skal revidere, en årsberetning. Pligten til at revidere denne omfatter dog alene de oplysninger, der udkræves efter aktieselskabslovsforslagets § 106, jfr. anpartsselskabslovsforslagets § 77, og princippet om god revisions-skik i aktieselskabslovsforslagets § 88 og anpartsselskabslovsforslagets § 69.

b. Efter aktieselskabslovsforslagets § 90 og anpartsselskabslovsforslagets § 71 skal revisor anføre, hvis generalforsamlingen efter hans mening ikke bør godkende årsregnskabet. Begrundelsen for denne bestemmelse er, at der må være tilfælde, hvor det for revisor står helt klart, at regnskabet er ulovligt og derfor ikke kan godkendes, og i så fald må det være hans pligt at meddele dette. En af revisors opgaver er at beskytte aktionærerne, og derfor bør der gives ham sådan beføjelse, for at aktionærerne lettere på forhånd kan tage stilling til årsregnskabet. Den fornødne begrænsning af omfanget af revisors pligt på dette punkt følger af, at revisors