

I det følgende redegør udvalget for sine overvejelser om de to lovforslag under ét, idet redegørelsen i øvrigt følger de to lovforslags fælles systematik.

I. Lovens områder.

1. Under hensyn til kommende direktiver og til, at det oprindelige forslag om kapitalstørrelse på 50.000 kr. som betingelse for at være omfattet af aktieselskabsloven næppe kan anses for en tilstrækkelig pristalsregulering af 1930-lovens kapitalkrav på 10.000 kr., foreslog udvalget, at kapitalstørrelsen hæves til 100.000 kr. Ministeren har stillet ændringsforslag nr. 1, 3, 22 og 23, der imødekommer dette.

Det bemærkes, at der ikke for erhvervslivet kan opstå urimelige ulemper, da mindre selskaber blot kan stiftes som eller omdannes til anpartsselskaber.

2. Endvidere har ministeren stillet nedenstående ændringsforslag nr. 2, hvorefter det præciseres, at aktieselskabsloven ikke omfatter selskaber, der i deres vedtægter bestemmer, at udbytte alene anvendes til velgørende eller almennyttige formål. For ikke at muliggøre en modsætnings slutning fra § 1, stk. 5, er en tilsvarende ændring foreslået i § 1, stk. 4.

II. Oplysninger på aktiebrev m. v.

1. Handelsministeren har over for udvalget oplyst, at når § 21, stk. 3, jfr. § 22, 3. pkt., i forslag til lov om aktieselskaber ikke gentager forbehold i 1930-lovens § 24 om, at reglerne om aktiebrevs indhold kun gælder aktier, udstedt efter lovens ikrafttræden, skyldes det, at en udtrykkelig regel herom er anset for overflødig. Det har således aldrig været tanken, at reglerne i §§ 21 og 22 skulle have tilbagevirkende kraft, jfr. herved også § 21, stk. 6, hvortil der henvises i § 22, og hvoraf fremgår, at ændringer „så vidt muligt“ skal påføres aktiebrevet.

2. For så vidt angår angivelse af løbenummer på interim-, tegningsrets- og delbeviser, har handelsministeren ved ændringsforslag nr. 4 og 5 til § 23 foreslået, at disse angivelser ikke skal være pligtmæssige.

Begrundelsen for disse ændringer er, at det fra bankside er oplyst, at såfremt man

ikke behøver at angive aktiernes løbenummer på interimbeviser, tegningsretsbeviser og delbeviser, vil dette lette arbejdet med udstedelsen af disse papirer i meget betydeligt omfang.

III. Aktiebogen.

Udvalget har ikke fundet, at aktieselskabslovsforlaget bestemmelse i § 26, stk. 2, om, at aktiebogen skulle være tilgængelig for offentligheden, var tilstrækkelig motiveret.

For at modvirke muligheden for uønskede spekulationer mod selskabet har udvalget anset det for hensigtsmæssigt alene at lade aktiebogen være tilgængelig for bestyrelsen, offentlige myndigheder og for en repræsentant for arbejdstagerne i de selskaber, hvor arbejdstageren ikke gennem deres valgte bestyrelsesmedlem har mulighed for at have indseende med, hvem der er aktionær.

Handelsministeren har stillet og udvalget tiltrådt nedenstående ændringsforslag nr. 6 og 27 til aktieselskabsloven og nr. 1 og 18 til anpartsselskabsloven.

IV. Fortegningsret.

Under et samråd har udvalget drøftet med handelsministeren, om bestemmelsen i § 30, stk. 3, 1. pkt., i aktieselskabslovsforlaget og § 19, stk. 2, 1. pkt., i anpartsselskabsloven indeholder en tilstrækkelig beskyttelse for et mindretal.

Ministeren mente, at bestemmelsen må antages at give mindretallet tilstrækkelig beskyttelse. Den indebærer, at afvigelse fra den ligelige fortegningsret kun kan ske med $\frac{2}{3}$ af såvel de afgivne stemmer som af den på generalforsamlingen repræsenterede stemmeberettigede kapital samt i øvrigt under iagttagelse af de forskrifter, vedtægterne bestemmer for vedtægtsændringer. Deltagernes fortegningsret er således ingen individualret, til hvis fravigelse der kræves samtykke fra samtlige, men såvel bestemmelsen i § 79, stk. 3, som i § 80 i aktieselskabsloven og de tilsvarende bestemmelser i anpartsselskabslovens §§ 60 og 61 vil efter omstændighederne kunne finde anvendelse, såfremt alene enkeltes fortegningsret fratages dem eller begrænses. I vedtægterne kan optages en bestemmelse om, at der til afvigelser