

betydning for miljøbeskyttelsen, og hvor det pågældende gødningsmiddel må antages at være til skade for miljøet.

Såfremt man ønsker at forbyde eller begrænse anvendelsen af et gødningsmiddel, vil der blive foretaget en vurdering af stofets uønskede eller farlige virkninger sammenholdt med dets betydning og nyttevirkning, jfr. forslagens § 1, stk. 3.

Spørgsmål 3.

Ad § 27, stk. 2:

Udvalget ønsker nærmere oplysninger om, hvilke områder bestemmelsen kan tænkes anvendt på.

Kan dette illustreres ved eksempler?

Svar:

Allerede efter den gældende vandløbslov kan landvæsenskommissionen, hvis et spildevandsanlæg har almen offentlig interesse, pålægge en kommune at yde tilskud til anlægsudgifterne. Når der nu ved bestemmelsen i § 27, stk. 2, foreslås pålagt kommunalbestyrelsen en *pligt* til at yde tilskud i sådanne tilfælde, må dette ses i sammenhæng med den i § 27, stk. 1, foreslåede nyordning, hvorefter kommunalbestyrelsen fremtidig som hovedregel endeligt skal kunne afgøre spørgsmål vedrørende fordeling af udgifter ved etablering og drift af spildevandsanlæg.

Blandt de områder, som den nye bestemmelse umiddelbart vil finde anvendelse på, må især fremhæves større kloakeringssager i byzoneområder og i forbindelse hermed sager om etablering af nye eller udvidelse af eksisterende rensningsanlæg. Bestemmelsen vil endvidere efter omstændighederne tillige kunne finde anvendelse i forbindelse med gennemførelse af tilsvarende foranstaltninger for eksempel i sommerhusområder. Bestemmelsen kan derimod ikke anvendes som basis for tilskud til etablering af spildevandsanlæg for enkelte erhvervsvirksomheder uanset disses eventuelle samfundsmæssige betydning.

Spørgsmål 4:

Ad § 20:

Påtænkes der i medfør af bestemmelsen indført ændringer i forhold til den nugældende vandløbslovs regler?

Svar:

Vandløbsloven rummer detaljerede regler bl. a. om vandløbsretternes sagsbehandling. Indholdet af disse regler vil blive ændret i fornødent omfang i medfør af § 20 som følge af, at opgaverne på spildevandsområdet nu overføres fra vandløbsretterne til de kommunale råd.

Som tidligere tilkendegivet er ministeriet opmærksom på behovet for, at der ved udarbejdelsen af nye sagsbehandlingsregler på dette område også må lægges vægt på retssikkerhedsgarantier. Der er specielt behov for regler, som sikrer, at personer og virksomheder inddrages i forberedelserne af spildevandssager på et rimeligt tidspunkt, og ministeriet vil drage omsorg for, at sådanne regler udarbejdes i medfør af § 20.

Spørgsmål 5:

Udvalget udbeder sig ministerens kommentar til skrivelse af 12. april 1973 fra Kolonihaveforbundet for Danmarks rådgivende ingeniør, civilingeniør Søren Rasmussen.

Svar:

Det fremhæves i skrivelserne, at mange kolonihaver i dag klarer sig helt uden toiletter, men hvor disse ønskes eller kræves, er det i dag sædvane, at løse toiletspørgsmålet gennem fællesbygninger, hvis afløb enten tilsluttes eksisterende kloakanlæg eller føres til opsamlingsbeholdere, hvis indhold fjernes af eller til kommunale anlæg. Det fremhæves endvidere, at en stor del af det mennesskelige affald næppe nogensinde når til fællesanlæggene, men direkte tilføres haven som gødning, hvilket efter forbundets opfattelse næppe giver anledning til betænkeligheder.

Det skal hertil bemærkes, at man som pkt. 4. 3. 1. i det reglement, som tænkes at skulle træde i stedet for de nugældende sundhedsvedtægter, og som kan fastsættes i medfør af lovforslagets § 4, har foreslået følgende bestemmelse: „Latrin må ikke henkastes på møddinger eller spredes på jorden, heller ikke som gødning, men skal straks nedgraves, dog ikke dybere end 50 cm, eller bortføres på en af kommunalbestyrelsen godkendt måde“.

Denne bestemmelse skulle ikke være til