

Til nr. 23, 24 og 27.

Ændringsforslaget bevirker, at godkendelser som nævnt i bestemmelsen skal træffes af miljøstyrelsen, hvilket skulle bevirke en mere ensartet administration.

Til nr. 25, 26 og 31.

Ændringerne er en konsekvens af det lovforslag om et hovedstadsråd, der forventes vedtaget.

Bestemmelserne, der må ses i sammenhæng med den under nr. 22 foreslåede ændring af § 34, for så vidt angår spildevandsområdet, giver hjemmel for, at de regionale miljøbeskyttelsesopgaver i hovedstadsområdet kan samles under det nye hovedstadsråd. Hvordan den fremtidige opgavefordeling i enkeltheder nærmere skal udformes, må bero på resultatet af en række forhandlinger med de kommunale organisationer. Disse forhandlinger er allerede påbegyndt på ministeriets initiativ og vil også komme til at omfatte udfærdigelse af regler efter lovforslagets § 39, hvorved det fastsættes, hvilke sager der afgøres af kommunalbestyrelserne, hvilke sager der afgøres af amtsrådet og nu — efter disse ændringsforslag — hvilke sager inden for hovedstadsområdet der afgøres af hovedstadsrådet.

Det kan dog allerede på nuværende tidspunkt fremhæves, at meget taler for til hovedstadsrådet at henlægge mange af de opgaver, som i resten af landet tænkes henlagt til amtsrådene, samt de opgaver vedrørende Københavns og Frederiksberg kommuner, som tænkes henlagt til ministeren for forureningsbekæmpelse. Hovedstadsorganet vil i så fald få til opgave at varetage de samlede kortlægnings- og planlægningsopgaver inden for området, afgørelser om tilladelser og godkendelser efter lovforslagets kapitel 4 og 5, herunder tilladelse til spildevandsafledning og godkendelse af kommunernes planlægning af spildevandsafledning, samt i et vist omfang tilsynsbeføjelser efter lovforslagets kapitel 7.

Vælges en sådan løsning, synes der også at kunne opnås meget væsentlige teknisk-administrative fordele. De opgaver, der her er tale om på miljøområdet, er for en dels vedkommende nye. En samling af disse opgaver hos ét organ kræver kun opbygning af én (ganske vist forholdsvis større) administration i stedet for 5 selvstændige admi-

nistrationer under de 3 amtskommuner og de 2 centralkommuner i regionen.

Til nr. 28 og 29.

Ændringsforslagene tilsigter en stramning af bestemmelsen.

Til nr. 30.

Ændringsforslaget bevirker, at der åbnes større mulighed for at skride ind over for forenende virksomheder — også selv om disse er blevet godkendt på et tidligere tidspunkt.

Til nr. 32.

Ændringen er en konsekvens af det forslag til lov om hovedstadsråd, der forventes vedtaget. Der henvises til bemærkningerne til nr. 25, 26 og 31.

Til nr. 33.

Ændringsforslaget skulle give større muligheder for en ensartet praksis af loven.

Til nr. 34.

Der henvises til bemærkningerne til nr. 25, 26 og 31.

Til nr. 35.

Der henvises til det om ændringsforslag nr. 12 og 13 anførte.

Til nr. 36-43.

Der henvises til bemærkningerne til nr. 25, 26 og 31.

Til nr. 44.

Underretning om en afgørelse foreslås meddelt også til privatpersoner og organisationer, der har en principiel og almen interesse i sagen.

Til nr. 45 og 46.

Der henvises til bemærkningerne til nr. 25, 26 og 31.

Til nr. 47.

Ændringen er redaktionel.

Til nr. 48-50 og 53.

Der henvises til bemærkningerne til nr. 25, 26 og 31.

Til nr. 51.

Klageberettiget er herefter enhver, der har interesse i sagens udfald.