

**Bilag 4.****MINISTERIET FOR GRØNLAND**

Den 30. marts 1973.

*Spørgsmål:*

Ministerens kommentar til henvendelsen fra landsforeningen af grønlandske Andelsforeninger udbedes.

*Svar:*

Reglerne om beskatning af brugsforeninger er udformet på grundlag af betænkning fra arbejdsgruppen vedrørende beskatning i Grønland. Det fremgår heraf, at dividende fra brugsforeninger ikke bør være skattepligtig indkomst for modtageren, idet dividenden i det væsentlige er udtryk for en sparet udgift for forbrugeren.

Det er ligeledes gruppens opfattelse, at der bør tilstræbes ligestilling mellem brugsforeninger og aktieselskaber med hensyn til beskatning af kapitalafkast. Den andel, der svarer til kapitalafkastet, vil være vanskelig at fastslå og vil variere fra brugsforening til brugsforening.

Det er derfor af praktiske grunde bestemt, at indkomstopgørelsen for selskaber og brugsforeninger foretages efter samme regler som for andre erhvervsdrivende, men at der for brugsforeninger kun anvendes halvt så stor en sats ved skattens beregning som ved beskatningen af aktieselskaber.

Dette svarer til, at man betragter halvdel af overskuddet som kapitalafkast og halvdel som en sparet udgift for forbrugerne (dividenden). Ved at anvende den halve beskatningsprocent på hele overskuddet i stedet for fuld beskatningsprocent på henlæggelserne undgår man at påvirke brugsforeningernes politik med hensyn til overskuddets fordeling på dividende og henlæggelser.

Det er således ikke ministeriets opfattelse, at der vil blive tale om en skattemæssig ulighed, idet hovedsigtet ved udformningen af lovforslaget har været, at beskatning af brugsforeninger kun skal omfatte kapitalafkastet. At udformningen af reglerne ikke er

identisk med de danske beskatningsregler, skyldes alene, at man bl. a. af administrative grunde har tilstræbt den størst mulige ensartethed med hensyn til selve beskatningen.

Bestemmelsen i forslaget § 13, der fastsætter kalenderåret som indkomståret, til sigter alene en administrativ forenkling. Tilladelsen til i det danske skattesystem at benytte brudt regnskabsår har vist sig at medføre mange teknisk/administrative problemer, ikke mindst i forbindelse med skattepligtens ophør på grund af fraflytning eller dødsfald.

Ministeriet er dog indstillet på at tage op til overvejelse at åbne mulighed for, at selskaber — herunder brugsforeninger — vil kunne få tilladelse til at benytte et fra kalenderåret afvigende regnskabsår. Det må dog understreges, at det i givet fald kun skal gælde for selskaber og ikke for personer.

Når muligheden for brudt regnskabsår er til stede for selskaber, må det ses i sammenhæng med, at der ikke for disse indrømmes beregningsfradrag (personfradrag), samt at der ikke som for personer gælder særlige regler ved ophør af selskabets skattepligt som følge af likvidation o. l.

Spørgsmålet om beskatning af statens virksomheder og herunder navnlig KGH's erhvervsvirksomheder blev overvejet i skatteudvalget, som imidlertid kom til det resultat, at statens virksomheder ikke burde beskattes „..... da en indkomstskat ikke er en omkostning for selskaberne, men ensbetydende med et fradrag i eventuelt overskud og derfor ikke — som f. eks. en generel importafgift — påvirker priskalkulationerne, vil statens virksomheder i Grønland ikke blive stillet gunstigere i konkurrencen med private virksomheder, hvis de fritages for beskatning.....“.

Folketingets udvalg angående forslag til lov om søtransport af gods til Grønland og forslag til lov for Grønland om indkomstskat.