

har endvidere i et skriftligt svar til udvalget redegjort for sit syn på det rejste spørgsmål. Spørgsmålet er i øvrigt omtalt i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1.

Et *mindretal inden for flertallet* (det radikale venstres medlemmer af udvalget) ønsker at udtale, at det ikke er uden betænkelighed, at det radikale venstre tiltræder forslaget. Mindretallet ser nødig noget ændret i princippet om havenes frihed, men må på den anden side erkende, at besejling af Grønland og især forsyning af udstederne stiller ganske særlige krav. Mindretallet lægger vægt på ministerens tilsagn om at administrere ordningen meget liberalt og kan i henhold hertil stemme for lovforslaget.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for Grønland foreslåede ændringer.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis og venstres medlemmer af udvalget) kan ikke tiltræde lovforslaget og vil gerne henvise til handelsministerens udtalelse, som er optrykt som bilag 1, og hvori handelsministeren udtaler frygt for de følger, en sådan lovgivning kan have for dansk skibsfart.

Mindretallet beklager, at ministeren for Grønland ikke har villet imødekomme udvalgets ønske om udarbejdelse af en skitse til forslag om indførelse af et afgiftssystem, der kunne træde i stedet for lovforslagets koncessionsbestemmelser. Mindretallet har derfor ikke haft nogen mulighed for at stille ændringsforslag.

Mindretallet finder det uheldigt, at man, som lovforslaget med ændringsforslag nu fremtræder, i realiteten monopoliserer transport af varer til Grønland.

Ad II. forslag til lov for Grønland om indkomstskat.

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har bl. a. drøftet spørgsmålet om kompetencen til at fastsætte udskrivningsprocenten og personfradragets størrelse samt om rammerne herfor.

Som nævnt har såvel repræsentanter for landsrådet som repræsentanter for de grøn-

landske kommuner haft lejlighed til over for udvalget at redegøre for deres synspunkter.

Landsrådet har givet udtryk for det ønskelige i, at den nævnte kompetence tillægges landsrådet, og har endvidere ønsket, at skatteinspektoratet, jfr. § 115, henlægges under landsrådets administration. Der er fra kommunernes side fremført ønske om, at kompetencen — som foreslået i lovforslagets §§ 27 og 28 — tillægges kommunalbestyrelserne.

Efter de stedfundne forhandlinger har ministeren for Grønland til de nævnte paragraffer stillet nedenstående ændringsforslag, som bl. a. indebærer en delvis imødekomelse af landsrådets ønsker. Herom henvises i øvrigt til ændringsforslagenes bemærkninger.

Herudover har ministeren stillet en række yderligere ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger, jfr. navnlig bemærkningerne til ændringsforslag nr. 6. De foreslåede ændringer medfører, som det vil fremgå, radikale ændringer i fordelingsystemet for de foreløbige skatter, og dette medfører forøgede krav til den indeholdelsespligtiges redegørelse.

Ministeren har i denne anledning i et notat ønsket at redegøre for, at visse af de administrative systemer, der har relation til netop disse ændringsforslag, vil blive tilrettelagt på en måde, der afviger fra det i lovforslagets oprindelige bemærkninger skitserede. Notatet er optrykt som bilag 2.

Udvalget har endvidere med ministeren for Grønland drøftet problemerne omkring eventuel lønglidning i forbindelse med indførelse af indkomstskat. Der er enighed om, at der ikke bør finde nogen form for kompensation sted, men at muligheden for en ukontrolleret lønglidning ikke helt vil kunne udelukkes.

På baggrund af henvendelsen fra Landsforeningen af grønlandske Andelsforeninger, der er optrykt som bilag 3, har udvalget drøftet reglerne om beskatning af brugsforeninger og har fra ministeren modtaget en redegørelse for de af foreningen rejste problemer. Redegørelsen er optrykt som bilag 4. Udvalget finder herefter ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslagets regler herom.