

Af *udvalget*, tiltrådt af *ministeren for forureningsbekæmpelse*:

Til § 42.

21) Paragraffen affattes således:

„§ 42. Ministeren for forureningsbekæmpelse kan nedsætte et levnedsmiddelråd, der over for ministeren er rådgivende for levnedsmiddelområdet som helhed.“

Til § 45.

22) *Stk. 3* affattes således:

„*Stk. 3*. Legitimation skal forevises.“

Af *ministeren for forureningsbekæmpelse*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 52.

23) Efter *stk. 4* indsættes som nyt stykke:

„*Stk. 5*. De beføjelser, der efter dette kapitel er henlagt til amtsrådet, varetages for hovedstadsområdet af hovedstadsrådet.“

Til § 55.

24) *Stk. 1* affattes således:

„*Stk. 1*. Ministeren for forureningsbekæmpelse kan træffe bestemmelse om arten og omfanget af den kontrol med levnedsmidler og drikkevand m. v., der skal udføres af levnedsmiddelkontrollenhederne, og kan fordele opgaverne mellem de kommunale laboratorienheder, landsdelslaboratorier og statens levnedsmiddelinstitut under hensyn til laboratoriernes personalemæssige og apparatmæssige kapacitet.“

Af *udvalget*, tiltrådt af *ministeren for forureningsbekæmpelse*:

Til § 62.

25) „§ 9“ udgår.

#### B e m æ r k n i n g e r.

Til nr. 1.

Ændringsforslaget er begrundet med ønsket om, at varer pakket i detailhandelen ikke skal omfattes af begrebet „færdigpakket“, selv om pakningen ikke sker i direkte tilknytning til salget. Herved vil der være mulighed for, at der kan foretages en forpakning, når tid og lejlighed gives, uden at den pågældende vare kommer ind under

lovens bestemmelser for færdigpakkede varer.

Til nr. 2.

Anvendelsen af tilsætningsstoffer må begrænses til de i positivlisten opførte, men af administrative grunde bør de nærmere regler for anvendelse af tilsætningsstoffer til levnedsmidler, der omfattes af de i § 7, stk. 1, omtalte love, fastsættes af de ministre, der administrerer disse love.

Til nr. 3.

Ændringen er redaktionel og tilsigter en tydeliggørelse af bestemmelsen.

Til nr. 4.

Der er fra en række erhvervsorganisationers side peget på, at den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 8 ville kunne medføre vanskelige konkurrencevilkår på eksportmarkederne for dansk erhvervsliv. Da en sådan virkning er utilsigtet, har man ment, at en ændring af bestemmelsen var nødvendig.

Baggrunden for ændringsforslaget skal især søges i, at klimatiske og ernæringsmæssige forhold i flere lande kan betyde, at en række af lovens regler, f. eks. regler om mærkning og anvendelse af tilsætningsstoffer ikke bør kræves opfyldt for eksportvarer, uanset at der ikke i enkelte lande skulle være fastsat bestemte regler herom. Den i lovforslaget foreslåede bestemmelse i § 8 ville desuden kunne medføre, at erhvervslivets muligheder for at tilpasse sig specielle sædvaner, der er gældende for de enkelte eksportmarkeder, ville blive forringet, hvilket ville kunne være til skade for eksporten til sådanne lande.

Man har dog ment, at der fortsat bør være mulighed for, at det, ved fastsættelse af regler om fremstilling, behandling og salg af levnedsmidler, kan fastsættes, at sådanne regler også gælder for levnedsmidler til eksport. Ændringsforslaget opretholder således muligheden for, at man f. eks. kan gennemføre en ordning omfattende autorisation af virksomheder, der producerer til eksport, hvilket vil kunne være en fordel, da autorisation i sig selv vil kunne være en garanti for, at levnedsmidler, der fremstilles under en sådan offentlig kontrol vil være sundhedsmæssigt og kvalitetsmæssigt tilfredsstillende i enhver henseende. Der vil samtidig være