

Bilag 6.

Brev af hr. Leif Feldvoss, Værløse

Den 5. marts 1973.

Vedrørende beskatning ved ophævelse af pensionsforsikring i utide.

Jeg læser i avisen (Møns Tidende 3. marts 1973), at forslaget om skærpelse af beskatningen for pensionsforsikringer, ophævet i utide, har været til første behandling i folketinget. Jeg læser også, at der var bred tilslutning fra alle sider, med undtagelse af konservative, der fandt, at man måtte graduere.

I den anledning tillader jeg mig at sende dette indlæg, for at pege på et forhold, som måske ikke er almindeligt kendt blandt politikere. I øvrigt finder jeg det helt naturligt, at misbrug skal straffes.

Det jeg vil gøre opmærksom på er, at det i mange firmaer er en forudsætning for ansættelsen, at man, når man er nået en vis alder (25 år) (i det firma jeg er ansat i 33 år), skal lade sig indrullere som medlem i en kollektiv pensionsordning, hvor man så skal betale 6 pct. af sin bruttogage, medens firmaet betaler 9 pct., i årspræmie. De 6 pct. er så fuldt fradragsberettiget, (efter den nye skattelov for pensionsordninger 2. januar 1971 ikke længere), på éns egen indkomst.

I den ordning, vi har i det firma, jeg er ansat i, kan der opnås tilbagekøb ved fratreden af stilling, når én af tre betingelser er opfyldt. I så tilfælde vil man få den del tilbagebetalt, som udgøres af eget bidrag (6 pct.) med tillæg af 4 pct. rente, dersom beløbet ikke er større end tilbagekøbsværdien eller støder på begrænsninger i forsikringsloven. Resten (bl. a. firmaets 9 pct.) bliver sat på fripolice til udbetaling som alderspension, når den alder nås.

Jeg ved, at vi er mange, der er kede af denne tvungne ordning, og at vi alle, dersom vi forlod firmaet, ville finde ud af at komme fri af den og få anbragt vore penge på en bedre forrentet måde. Dersom den lov, der nu behandles, går uændret igennem, vil det betyde, så vidt jeg forstår, at man kan få en uhyggelig høj indtægt, det år tilbagekøb finder sted. For mit eget vedkommende ville min indtægt (hvis det var idag) stige fra 75.000 kr. på årsbasis til ca. 130.000 kr. for 1973. Det kan ikke være rigtigt, at *tvungen medlemskab* skal straffes på denne måde.

Jeg finder, at man burde finde frem til en afviklingsperiode for disse tvungne medlemmer og samtidig fremkomme med et tillæg til funktionærloven, der forbyder, at ansættelsesbetingelser indeholder klausul om medlemskab i pensionsforsikring eller lign. Samtidig burde man lovmæssigt give mulighed for, at de i dag eksisterende tvungne ordninger kunne ophæves, uden risiko for de ansatte, således at disse tvungne medlemmer, inden for en fast tidsfrist, havde mulighed for at redde deres penge hjem til 35 pct. i skat.

I øvrigt står der i forsikringsbestemmelserne, at forsikringsselskabet kan forlange, at der tages tilbagekøb, dersom man ved præmieophør, ikke på fripolice kan oppebære en årlig pension af en vis størrelse. Her er der tale om *tvungen tilbagekøb af en tvungen ordning*, og efter det nye forslag der er til behandling, til beskatning som *tvungen merindkomst*.

Venlig hilsen
L. Feldvoss.

Denne skrivelse er sendt enslydende til:

Hr. finansminister Henry Grünbaum,
Hr. P. Nyboe Andersen,

Hr. Poul Schlüter,
Hr. Hilmar Baunsgaard.