

kommissionens indgåede behandling af toldgodtgørelsesreglerne blev fremsat anmodning om en ændring af toldgodtgørelsesreglerne som foreslået af Grosserer-Societetet. Da en imødekommelse af anmodningen i øvrigt vil medføre kontrolmæssige problemer, og da der i toldlovsforslagets § 56 er indsat en bestemmelse svarende til den gældende toldlovs § 76, hvorefter toldvæsenet, når særlige omstændigheder taler derfor, kan forlænge 2-års fristen, finder jeg ikke tilstrækkelig anledning til at foreslå nogen udvidelse af den nævnte frist.

*Ad 3.*

Bestemmelserne i forslaget § 90, stk. 4, 5 og 6, svarer til de gældende regler i toldlovens § 99, stk. 4, 5 og 6. Fradraget på 250 kr. har været uforandret, siden de nu gældende regler blev indsat i toldloven med virkning fra 31. december 1963. Før dette tidspunkt blev beløb, der var betalt eller debiteret for meget i told eller afgift, ikke

tilbagebetalt, når fejlene alene skyldtes varemodtageren.

I de nævnte tilfælde betyder en anmodning om tilbagebetaling af for meget betalt eller debiteret told og afgift, at der i realiteten må foretages en fornyet toldbehandling af de indførte varer, og fradraget på 250 kr. må anses som betaling herfor. Fradraget indeholder tillige en tilskyndelse for varemodtagerne til at angive varerne rigtigt og betyder i øvrigt, at der ikke fremsættes anmodning til toldvæsenet om regulering, når det beløb, der kan tilbagebetales eller krediteres, er mindre end 250 kr.

Da jeg finder det rimeligt, at varemodtageren betaler et beløb til statskassen, når han som følge af egne fejl eller forglemmelser foranlediger en ekstra told- og afgiftsberegning, og da beløbet på 250 kr. har været uændret siden 1964 uanset de stedfundne prisstigninger, finder jeg ikke anledning til at foreslå fradraget på 250 kr. ophævet eller nedsat.