

hvad bliver de administrative konsekvenser heraf?

*Svar:*

Det er uden indflydelse på den efter dagpengeloven tilkommende ret til dagpenge fra arbejdsgiveren eller fra det sociale udvalg, at den dagpengeberettigede får rådighed over en pensionskapital.

Selv om der således ikke vil opstå „sammenstød“ med dagpengereglerne med heraf følgende administrative problemer, så vil dagpengesikringen i sig selv mindske behovet for en dispensationsbestemmelse i pensionsbeskatningsloven.

Det bemærkes herved, at ret til dagpenge til personer, der ikke er folke- eller invalidepensionister, fortsætter, indtil den pågældende på ny bliver arbejdsdygtig eller bliver berettiget til invalidepension. Tilkendelse af invalidepension vil netop efter pensionsbeskatningsloven normalt medføre, at pensionskapitalen kan udbetales alene mod 25 pct. afgift, jfr. lovens § 25, nr. 2.

*Spørgsmål 8:*

Er det finansministerens opfattelse, at alle muligheder for lovlige misbrug af skattebegünstigede opsparings- og forsikringsordninger er standset med gennemførelsen af dette lovforslag?

*Svar:*

Det fremsatte lovforslag vedrører pensionsbeskatningslovens afsnit I (ordninger under de egentlige pensionsbeskatningsregler) samt syge- og ulykkesforsikringer. Hvis forslaget gennemføres, vil der efter min opfattelse ikke længere være mulighed for at udnytte disse ordninger til at opnå ikke tilsgittede skattebesparelser.

For så vidt angår de livsforsikringer og opsparingsordninger, der omfattes af lovens §§ 50-51, kan der være spørgsmål, om den gældende ret til fradrag i indkomsten af udgifter til livsforsikringspræmier m.v. på indtil 3.000 kr. stiller skatteydere med høje indkomster for gunstigt.

Det vil imidlertid være mest hensigtsmæs-

sigt at behandle spørgsmålet om begrænsning af skattebegünstigelsen for de livsforsikringer og opsparingsordninger, der falder ind under lovens §§ 50-51, i forbindelse med en mere generel gennemgang af de „ikke-omkostningsbestemte“ fradrag i skatte-lovgivningen. Det fremsatte forslag til ændring af pensionsbeskatningslovens afsnit I m.v. bør derimod efter regeringens opfattelse vedtages i denne samling.

*Spørgsmål 9:*

Finansministerens vurdering ønskes af det af det konservative folkeparti stillede ændringsforslag.

Der ønskes herunder nogle *regneeksempler*, der viser forskellen på reglerne efter finansministerens oprindelige forslag og forslaget som ændret med det omtalte ændringsforslag.

*Svar:*

Som anført i mit svar på udvalgets spørgsmål 3 vil beskatning med særlig indkomstskat ikke give tilstrækkeligt værn mod, at pensionsbeskatningslovens regler udnyttes i rent skattebesparelses-øjemed.

Hvis den afgiftspligtige udbetaling ikke overstiger 20.000 kr., vil der — uanset størrelsen af den almindelige indkomst — alene blive tale om 35 pct. afgift efter ændringsforslaget, hvilket skyldes bundfradraget på 6.000 kr. i loven om særlig indkomstskat. Ved større udbetalinger vil beskatningsprocenten ligge mellem 35 og 50 pct. En sådan beskatning er ikke tilstrækkelig til at forhindre, at skatteydere med højere indtægter vil opnå væsentlige besparelser ved at op hæve en ordning, hvor indbetalingerne og rentetilvæksten har været indkomstskattefri.

Det kan tilføjes, at ændringsforslagets regel om, at særlig indkomstskat svares ved første udbetaling (i utide), medens der ved senere udbetalinger skal svares tillægsskat, ikke vil kunne kontrolleres på forsvarlig måde.

Regneeksempler er anført i bilaget til spørgsmål 9.